Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 48-й

№ 31 (15155)

ВОСКРЕСЕНЬЕ 31 ЯНВАРЯ 1960 года

Цена 30 коп.

ВЕЛИКАЯ СИЛА

Ум десятков миллионов творцов создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение, говорил В. И. Ленин. Эти слова, проникнутые глубочайшей верой в неиссякаемые творческие силы народа, стали путеводной звездой во всей деятельности нашей Коммунистической партии, ее ленинского Центрального Комитета.

При решении грандиозных народнохозяйственных задач наша партия, верная ленинским принципам, настойчиво и последовательно осуществляет меры, направленные на развитие активности широких масс трудящихся. Важнейшие вопросы коммунистического строительства партия систематически выносит на всенародное обсуждение. Так было, когда по инициативе Центрального Комитета КПСС решался вопрос о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством. Так было при рассмотрении вопроса о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций. Так было перед тем, как Верховный Совет СССР принял закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР».

Накануне XXI съезда КПСС в стране проводилось всенародное обсуждение тезисов доклада товарища Н. С. Хрущева о контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. В собраниях, на которых обсуждались тезисы, участвовало более 70 миллионов человек. Свыше четырех миллионов шестисот тысяч трудящихся выступили на них с замечаниями, дополнениями и предложениями. Кроме того, более 650 тысяч писем и статей, содержащих предложения и замечания по различным разделам тезисов о контрольных цифрах, получили центральные и местные партийные и советские органы, редакции газет, журналов, радио и телевидения. Весь советский народ единодушно одобрил контрольные цифры и ныне с величайшим энтузиазмом трудится над осуществлением грандиозной программы семилетки.

Строительство коммунизма — живое, творческое дело миллионов советских людей. Вот почему Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор коммунистического строительства в нашей стране — неустанно укрепляет и расширяет свои связи с массами, воспитывает их в духе высокой коммунистической сознательности. Партия последовательно осуществляет выработанный XX съездом КПСС курс на всемерное развитие демократии, на привлечение всех трудящихся к участию в руководстве хозяйственным и культурным строительством, в управлении делами общества.

В декабре прошлого года состоялся Пленум ЦК КПСС, обсудивший вопросы развития сельского хозяйства. Повестка дня Пленума, как и предыдущего июньского Пленума ЦК, была объявлена заранее.

В ходе подготовки к декабрьскому Пленуму ЦК КПСС и в дни его работы в адрес Центрального Комитета поступило большое число писем. В письмах колхозники, рабочие совхозов и РТС, специалисты сельского хозяйства, деятели науки вносили много ценных предложений по дальнейшему подъему земледелия, увеличению производства продуктов полеводства и животноводства, укреплению колхозов и совхозов кадрами, по дальнейшей механизации сельского хозяйства, повышению производительности труда и снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции, по укреплению общественного хозяйства колхозов и повышению материального благосостояния колхозников. Эти письма проникнуты огромной патриотической заботой советских людей о дальнейшем укреплении нашей социалистической Родины и свидетельствуют о тесной и неразрывной связи партии с народом.

Вчера в «Правде» было опубликовано письмо ЦК КПСС, в котором Центральный Комитет партии выразил глубокую благодарность колхозникам, колхозницам, рабочим совхозов и РТС, специалистам сельского хозяйства, работникам науки и всем трудящимся, приславшим предложения по вопросам дальнейшего, еще более мощного подъема сельского хозяйства нашей страны. Советские люди с радостью узнали, что все эти предложения были рассмотрены в ЦК КПСС. Многие из них нашли отражение в решениях и материалах Пленума, а по некоторым письмам будут приняты необходимые решения местными партийными органами.

Многогранны связи партии с народом. Они проявляются в повседневной деятельности партийных организаций, ведущих свою работу при активном участии миллионов советских людей. В партийные комитеты несут свои предложения новаторы предприятий и колхозов. Самыми сокровенными своими думами и планами, радостями и горестями делятся беспартийные люди с теми, кто заслужил их доверие,— с коммунистами.

В речи на декабрьском Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев зачитал письмо колхозников артели «Ленинское знамя» Дмитровского района, Орловской области. В нем, как известно, колхозники просили ЦК КПСС оставить коммуниста С. Н. Фака, выдвинутого на другую работу, на посту председателя их сельхозартели. Центральный Комитет удовлетворил просьбу колхозников.

«Разве не примечателен рассматриваемый нами факт, когда колхозники чувствуют себя полными хозяевами в Советской стране,— говорил товарищ Н. С. Хрущев.— Мы, коммунисты, по праву можем гордиться тем, что вот за коммуниста, нашего секретаря райкома колхозники делегацию ходоков прислали в Москву с просьбой — дайте нам его, чтобы он был нашим вожаком, чтобы он руководил колхозом, потому что он знает дело, умело организует людей и с ним все мы стали лучше работать».

Как известно, в работе декабрьского Пленума ЦК КПСС приняла участие большая группа передовых тружеников села, новаторов производства, председателей колхозов, специалистов, ученых. Их богатейший практический опыт, их новаторские приемы и методы труда помогли партии полнее вскрыть огромные неиспользованные резервы колхозов и совхозов для организации дальнейшего крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства. Участие в работе Пленума, высокая оценка их трудовых усилий вызвали у передовиков производства необычайный прилив энергии и творчества. Чувства рядовых тружеников села хорошо выразил ставропольский чабан И. Н. Малашенко.

— Я очень рад и взволнован тем,— сказал он на Пленуме ЦК,— что мне, молодому коммунисту и рядовому колхознику — чабану, посчастливилось принять участие в работе Пленума Центрального Комитета нашей славной Коммунистической партии, который обсуждает важнейшие вопросы развития сельского хозяйства страны. От имени всех наших колхозников сердечно благодарю Центральный Комитет партии за эту великую честь.

Примеру передовиков сейчас следуют тысячи работников полей и ферм. В каждой республике и области имеется много энтузиастов, которые взяли обязательства работать так же производительно, достичь таких же высоких результатов, как участники Пленума ЦК КПСС Ярослав Чиж, Татьяна Перешивко, Николай Мануковский, Антон Бартулис, Меликузы Умурзаков, Турсуной Ахунова, Евгения Долинюк, Вера Рыбачек и другие прославленные новаторы колхозов и совхозов. Движение за резкое повышение производительности труда в сельском хозяйстве, за наибольший выход продукции при наименьших затратах труда и средств становится массовым.

Планы партии — думы народные. Эти слова стали крылатыми в нашем народе. Они убедительно подтверждаются фактами советской действительности. Декабрьский Пленум Центрального Комитета записал в своем постановлении, что задания семилетки по развитию сельского хозяйства могут быть выполнены досрочно. Миллионы тружеников колхозов и совхозов, подсчитав свои возможности и резервы, горячо откликнулись на призыв партии. Они взяли обязательства задания семилетки по увеличению производства сельскохозяйственной продукции выполнить досрочно, за четыре — шесть лет. Сейчас повсеместно развертывается борьба за успешное осуществление этих высоких и почетных обязательств.

Крепки и неразрывны связи партии с широчайшими массами трудящихся. И в этом ее великая сила, источник побед советского народа в строительстве коммунизма.



Чугун идет... Фото **М. Мельника.**
(Всесоюзная выставка фотоискусства «Семилетка в действии»).

Прибытие в Москву делегаций Румынской рабочей партии и Албанской партии труда

30 января в Москву на совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран Европы по обмену опытом в развитии сельского хозяйства прибыла делегация Румынской рабочей партии во главе с первым секретарем ЦК РРП тов. Георге Георгиу-Деж.

На Киевском вокзале делегацию встречали член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС тов. Аристов А. Б. и ответственные сотрудники аппарата ЦК КПСС, Министерства иностранных дел СССР и Министерства сельского хозяйства СССР.

Делегацию РРП встречали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в СССР тов. Михай Даля и персонал посольства.

* * *

30 января в Москву на совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран Европы по обмену опытом в развитии сельского хозяйства прибыла делегация Албанской партии труда во главе с первым секретарем ЦК АПТ тов. Энвером Ходжа.

На Внуковском аэродроме делегацию встречали член Президиума, секретарь ЦК КПСС тов. Мухитдинов Н. А. и ответственные сотрудники аппарата ЦК КПСС и Министерства иностранных дел СССР.

Делегацию АПТ встречали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албании в СССР тов. Нести Насе и персонал посольства.

О предстоящей поездке А. И. Микояна на Кубу

Правительство Кубы пригласило заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна посетить Кубу для открытия в г. Гаване Советской выставки достижений в области науки, техники и культуры, которая начнет работу в первых числах февраля с. г.

А. И. Микоян принял это приглашение.

(ТАСС).

Ответы Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА

на вопросы политического директора журнала «Оризон» ПЬЕРА КОТА

Политический директор французского журнала «Оризон» г-н Пьер Кот обратился к Председателю Совета Министров Н. С. Хрущеву с рядом вопросов, посвященных всеобщему и полному разоружению.

Ниже публикуются ответы Н. С. Хрущева на вопросы Пьера Кота.

ВОПРОС. Считаете ли Вы, что международный контроль можно будет проводить, начиная с первого этапа выполнения плана разоружения,— например, если исходить из предложений, внесенных Вами в ООН 18 сентября,— для проверки сокращения вооруженных сил и вооружений обычного типа?

ОТВЕТ. Мне уже неоднократно приходилось указывать в своих выступлениях, что контроль за разоружением должен осуществляться на протяжении всего процесса разоружения. По мнению Советского правительства, объем и характер контроля на каждом этапе разоружения должен соответствовать проводимым мерам по разоружению. Если, например, на первом этапе нашей программы предусматривается сокращение вооруженных сил и вооружений обычного типа, то и контроль должен распространяться только на эти области. По мере продвижения вперед в деле разоружения контроль будет расширяться и его форма и методы будут изменяться. На последующих этапах разоружения, когда к мерам по сокращению вооруженных сил и обычных вооружений прибавятся такие меры, как полная ликвидация иностранных баз на чужих территориях, полное запрещение ядерного и ракетного оружия и исключение его из вооружений, контроль будет проводиться таким образом, чтобы обеспечить выполнение этих мер.

После того, как программа всеобщего и полного разоружения будет завершена, международный контроль также должен оставаться, хотя он, несомненно, будет принимать другие формы. В соответствии с новыми условиями, когда у государств не будет армий, авиации, флота, любых видов ядерного и ракетного оружия, контролерам будут предоставлены особенно широкие права.

ВОПРОС. Будет ли этот контроль осуществляться на месте одновременно с началом такого сокращения или только по его завершении? Будет ли он зависеть от принятия сторонами обязательства тотчас же приступить к осуществлению дальнейших этапов программы разоружения?

ОТВЕТ. Выше я уже говорил, что мы имеем в виду начало контроля одновременно с началом проведения соответствующих мер по разоружению. На Западе часто извращают позицию Советского Союза в этом вопросе, пытаясь представить дело так, будто Советский Союз предлагает осуществлять контроль лишь после того, как будет осуществлено полное разоружение. Но это ничего общего не имеет с нашей позицией. К таким приемам могут прибегать лишь те, кто хочет уйти от решения проблемы разоружения и изобретает предлог, чтобы переложить ответственность за это на других.

ВОПРОС. Не думаете ли Вы, что такой контроль, касающийся проведения конкретных и ограниченных мероприятий по разоружению, может быть использован для сбора военных сведений в других областях, на которые эти мероприятия еще не будут распространяться?

ОТВЕТ. Такую возможность исключать нельзя. И на опасность такого рода в связи с некоторыми предложениями западных держав по разоружению неоднократно обращало внимание Советское правительство. Мы не можем согласиться с теми, кто настаивает на введении контроля и в то же время не предлагает ничего в области разоружения. Контроль — не самоцель, а средство проверки выполнения государствами обязательств по разоружению. Мы не собираемся ни на кого нападать. Поэтому нам незачем заниматься разведкой. Но мы не хотим, чтобы и в нашей стране под видом контроля собирались разведывательные данные. Я думаю, что такой подход к решению проблемы контроля за разоружением позволит разумно сочетать интересы безопасности государств с проведением необходимых мероприятий по контролю.

ВОПРОС. Должно ли контролируемое разоружение начаться одновременно во всех странах или, быть может, к нему приступят сначала главные державы?

ОТВЕТ. Мы полагаем, что мероприятия по разоружению должны начаться во всех странах. Однако это вовсе не исключает того, что уже в самом начале осуществления программы всеобщего и полного разоружения может и должно быть принято во внимание особое положение крупных держав, располагающих наиболее мощными вооруженными силами.

ВОПРОС. Для каких целей СССР в первую очередь предназначил бы средства, которые освободились бы в результате разоружения?

ОТВЕТ. Советский Союз, быстро и успешно развивая свою экономику, вынужден вместе с тем тратить определенные средства и на оборону. Отмечу попутно, что Советский Союз затрачивает на военные цели гораздо меньше средств, чем, например, Соединенные Штаты Америки. К тому же, доля военных расходов в бюджете СССР неуклонно снижается.

Вместе с тем хочу подчеркнуть, что хотя СССР вынужден нести определенные тяготы по вооружению, Советское правительство постоянно прилагает усилия по улучшению условий жизни советских людей, повышению их благосостояния. Вы, вероятно, знаете о таких мероприятиях Советского правительства, как увеличение пенсий и зарплаты, сокращение продолжительности рабочего дня, осуществление программы строительства жилищ для рабочих, служащих и колхозников, отмена ряда налогов и др. Советское правительство планирует в ближайшем будущем вообще отказаться от взимания налогов с населения.

Сейчас наш народ занят выполнением грандиозного семилетнего плана развития экономики СССР, требующего от него напряжения всех сил и средств. В нашей стране строятся крупнейшие электростанции, каждый день вступают в строй новые предприятия — фабрики и заводы. Для всего этого нужны средства и немалые. Должен прямо сказать, что лишних денег у нашего государства нет. И нам приходится рассчитывать свои ресурсы таким образом, чтобы затратить их с наибольшей пользой.

Понятно, что осуществление всеобщего и полного разоружения и высвобождение в связи с этим значительных средств существенным образом облегчило и ускорило бы осуществление нашей программы мирного строительства. Средства, которые мы сейчас вынуждены затрачивать на оборону нашей страны, пошли бы в первую очередь на улучшение благосостояния советского народа, более полное удовлетворение его материальных и духовных потребностей. Наша экономика и ресурсы были бы полностью переключены на мирные цели, что позволило бы в еще более короткие сроки в изобилии снабдить советских людей продуктами питания, одеждой, жилищами и другими материальными благами, которые украшают и облагораживают жизнь человека.

Уже сейчас в нашей стране ежегодно вводятся в строй тысячи новых домов, однако средства от разоружения позволили бы значительно расширить эту программу, а главное — ускорить ее осуществление. Высвобожденные средства были бы направлены также на сооружение новых школ и больниц, новых театров, дворцов культуры и детских садов. Осуществление всеобщего и полного разоружения позволило бы нашему государству проводить в еще больших масштабах сокращение налогов, снижение цен, уменьшение продолжительности рабочего дня. Если бы было осуществлено наше предложение о разоружении, то мы могли бы половину рабочих нашей страны еще в этой семилетке перевести на шестичасовой рабочий день. Понятно, что такое использование средств горячо приветствовали бы все советские люди.

Всеобщее и полное разоружение, наконец, создало бы для нас новые возможности по оказанию помощи недостаточно или менее развитым в экономическом отношении странам. Часть сэкономленных от разоружения средств можно было бы предоставить совместно с другими великими державами для ускорения экономического развития слаборазвитых стран. Напомню, что отчисление из бюджетов только двух держав,— США и СССР,— 10 проц. сэкономленных от всеобщего и полного разоружения средств на оказание помощи слаборазвитым странам позволило бы ежегодно сооружать несколько таких грандиозных плотин, как Асуанская.

Хотя полнее и лучше всего возможности, открываемые разоружением, может использовать социалистическая экономика,— всеобщее и полное разоружение создает большие экономические возможности и для других стран. Поэтому от разоружения экономически выиграет не только Советский Союз, но и все страны, большие и малые, все люди на земле.

30 декабря 1959 г.

БУХАРЕСТ

Участникам встречи молодежи и студентов стран Балканского полуострова и района Адриатики

Дорогие друзья!

От всей души приветствую участников встречи молодежи и студентов стран Балканского полуострова и Адриатики. Хорошо, что молодые люди этого района Европы собрались вместе в целях укрепления мира и дружбы между народами. Такие встречи дают прекрасную возможность лучше знать и понимать друг друга.

Сейчас, когда тучи военной угрозы над миром начали рассеиваться, все большее значение приобретает каждое мероприятие, направленное на развитие взаимопонимания и дружбы между народами. В этом свете можно только радоваться тому, что вы, представители молодого поколения стран района, считавшегося с давних пор пороховым погребом Европы, собрались ради высоких целей упрочения мира.

Народы всего мира выступают за то, чтобы была достигнута договоренность между правительствами о всеобщем и полном разоружении. Верховный Совет СССР недавно принял «Закон о новом значительном сокращении Вооруженных Сил СССР». Мы уверены, что это решение найдет широкий отклик среди народов, в том числе и молодежи, всего земного шара.

Молодежь и студенты балканских стран и Адриатики могут много сделать для превращения этого района в зону мира, свободную от ядерного и ракетного оружия, расширения сотрудничества и развития дружественных связей между народами этих стран.

От всего сердца желаю участникам встречи успехов в учении и труде на благо народов, в достижении поставленных вами благородных целей.

Н. ХРУЩЕВ

Москва,
30 января 1960 года.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ делегации Румынской рабочей партии

30 января с. г. Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев принял делегацию Румынской рабочей партии в составе Первого секретаря ЦК РРП Георге Георгиу-Деж, члена Политбюро ЦК РРП, председателя Совета Министров РНР Киву Стойка, члена Политбюро ЦК РРП, заместителя председателя Совета Министров РНР Александру Могиорош, члена ЦК РРП, заместителя председателя Совета Министров РНР Александру Бырлэдяну и имел с ней беседу, которая проходила в дружественной, сердечной обстановке.

На беседе присутствовал Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в РНР А. А. Епишев.

Открылся съезд Итальянской компартии

РИМ, 30 января. (ТАСС). Сегодня во Дворце конгрессов в Риме начал свою работу IX съезд Итальянской коммунистической партии. На съезд прибыли 1.100 делегатов съезда, представляющих около двух миллионов итальянских коммунистов, а также многочисленные представители политических партий и общественных организаций Италии, активисты рабочего движения, деятели науки, культуры.

На съезде присутствуют представители 29 братских коммунистических и рабочих партий, в том числе делегация Коммунистической партии Советского Союза во главе с членом Президиума, секретарем ЦК КПСС М. А. Сусловым.

Съезд открыл старейший деятель рабочего движения Италии член Руководства ИКП Умберто Террачини, который горячо приветствовал делегатов братских партий, принимающих участие в работе съезда.

Единогласно утверждается повестка дня съезда:

1) Доклад «За демократическое обновление итальянского общества, за продвижение к социализму»;

2) Выборы руководящих органов партии.

Слово для доклада предоставляется генеральному секретарю партии Пальмиро Тольятти.

«Мы,— говорит он,— являемся свидетелями начала новой фазы в отношениях между государствами и народами. Наметившаяся разрядка международной напряженности является результатом двух коренных явлений: объективного процесса изменения экономической и политической структуры мира и последовательной защиты мира и борьбы за мирное сосуществование, которую ведут Советский Союз, социалистические страны, весь рабочий класс и передовые трудящиеся и народные массы. Эти два процесса неотделимы друг от друга».

Тольятти подчеркнул, что решающим фактором нынешней международной обстановки является наглядно продемонстрированное превосходство социалистической системы над капиталистической системой. Об этом превосходстве свидетельствуют успехи и выдающиеся достижения Советского Союза во всех областях, достижения в социалистическом строительстве в Китайской Народной Республике и других странах социализма.

Докладчик горячо приветствовал внесенные Н. С. Хрущевым на сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложения о всеобщем и полном разоружении, отметив, что за этими предложениями последовало принятое недавно сессией Верховного Совета СССР решение сократить на одну треть численность Советских Вооруженных Сил.

Своими решениями, добавил он, Советский Союз вновь подтвердил миролюбивый характер своей политики, показал пример всем государствам и народам.

Будучи уверены в том, что мы выражаем чувства огромного большинства итальянского народа, продолжал докладчик, мы заявляем рабочему классу, народам СССР и их руководителям о своем глубоком восхищении их грандиозными достижениями, их смелостью, их политической мудростью, а также имеющей неоценимое и решающее значение помощью, которую они оказывают в настоящее время всем народам, стремящимся освободиться от нищеты и угнетения и установить на земле новый порядок, порядок мира, справедливости и свободы.

Особенно горячо мы приветствуем великую Коммунистическую партию Советского Союза, созданную В. И. Лениным, ее Центральный Комитет, ее руководителей. Нас объединяют с этой партией долголетняя братская дружба, общность идеалов и великих политических и социальных целей.

Никому и никогда, заявил Тольятти, не удастся хоть сколько-нибудь ослабить те узы международной пролетарской солидарности, которые связывают нашу партию со всеми коммунистическими и рабочими партиями в борьбе за наше общее дело.

Тольятти разоблачил происки сторонников «холодной войны», пытающихся помешать наметившемуся смягчению международной напряженности, и подчеркнул их большую опасность.

Перейдя затем к внутриполитическим вопросам, Тольятти подчеркнул, что требование проведения новой политики в социальной и экономической областях стало всеобщим.

В Италии, сказал Тольятти, существуют условия для того, чтобы в рамках конституционного режима рабочий класс стал руководящим классом, объединяя вокруг своей программы социалистического преобразования общества огромное большинство народа.

Коммунисты, заявил Тольятти, активно борются за создание такого большинства, в основе которого должно быть единство народных сил и прежде всего единство двух партий рабочего класса — коммунистической и социалистической.

В заключительной части своего доклада Тольятти остановился на ряде вопросов партийной работы. Он отметил, что за 3 года, истекшие после VIII съезда ИКП, ревизионизм и догматизм были политически разгромлены.

Тольятти отметил огромное значение, которое имела для Итальянской коммунистической партии Декларация, принятая на совещании коммунистических и рабочих партий в Москве в ноябре 1957 года.

(Подробное изложение доклада товарища П. Тольятти будет дано в завтрашнем номере «Правды»).



ПРЕДСТАВИТЕЛИ двух поколений узбекских хлопкоробов — старейший председатель колхоза трижды Герой Социалистического Труда **Хамракул Турсункулов** и механик-водитель хлопкоуборочной машины **Турсуной Ахунова** были участниками декабрьского Пленума ЦК КПСС. Вернувшись с Пленума, прославленные хлопкоробы взяли новые высокие обязательства на 1960 год—второй год семилетки. На снимке: **Х. Турсункулов** и **Т. Ахунова.** Фото А. Горонрина. (ТАСС).

Еще раз о внедрении опыта новаторов

В. КАРАСЕВ
Токарь-наладчик Кировского завода, Герой Социалистического Труда

Все присутствовавшие на декабрьском Пленуме ЦК КПСС с большим интересом слушали яркие, содержательные выступления новаторов, передовиков сельского хозяйства. Какое глубокое знание дела, какое замечательное сочетание народной смекалки и мудрости с партийным, государственным подходом к делу!

Человек, всю жизнь связанный с промышленностью, я от души радуюсь успехам тружеников сельского хозяйства. Никита Сергеевич Хрущев сказал на Пленуме, что рабочие и крестьяне нашей страны вместе, в тесном единении идут к коммунизму. Радостно сознавать, что день ото дня эта поступь становится все быстрее и увереннее.

«Опыт передовиков зовет к новым успехам» — так назвал Никита Сергеевич Хрущев один из разделов своей речи на Пленуме. Подробно рассказал он о достижениях новаторов сельскохозяйственного производства, о выдающейся роли их примера для миллионов тружеников колхозов и совхозов. **«Посмотрите, товарищи, на любую республику, край, область,** — сказал товарищ Хрущев.— **Везде имеются тысячи передовых людей колхозного и совхозного производства, которые показывают образцы высокой производительности. Их пример вдохновляет всех тружеников сельского хозяйства, их опыт вселяет уверенность в том, что задания семилетки будут перевыполнены».**

Все сказанное товарищем Н. С. Хрущевым о передовых тружениках сельского хозяйства целиком относится и к новаторам промышленности. Так же, как и в сельском хозяйстве, пример новаторов учит, заставляет подтягиваться до уровня передовых тысячи и тысячи рабочих заводов и фабрик. Миллионы людей всколыхнуло замечательное новаторское начинание Валентины Гагановой. Хорошо знают в нашей стране рабочих Семинского, Трутнева и многих других. В прошлом году благодаря внедрению изобретений и рационализаторских предложений страна получила миллиарды рублей экономии.

Опыт передовиков — это большое богатство, которое нужно постоянно умножать, пропагандировать, распространять. *Для этого у нас имеются все предпосылки.* Большинство советских людей полны искреннего желания работать еще лучше.

Скажу, однако, что уровень нашей техники сейчас таков, что далеко не всякая новинка воспринимается быстро, «с ходу». Очень часто для того, чтобы научиться работать производительно, овладеть новыми станками и приспособлениями, нужны недели упорного труда. Вот почему пропаганду передовых приемов и методов работы нужно вести умело, нужно заинтересовать людей в использовании этих методов.

В 1958 году Государственный научно-технический комитет Совета Министров РСФСР сформировал бригаду специалистов по изучению применения в промышленности фрез новой конструкции, созданных рационализаторами и изобретателями ленинградского Кировского завода. В состав этой бригады вошел и я как один из авторов новых инструментов. В течение пяти месяцев мы посетили несколько десятков машиностроительных предприятий ряда районов страны. Еще тогда стало очевидно, что в деле внедрения предложений новаторов и обмена передовым опытом между предприятиями у нас много серьезных недостатков. Возникшими после поездки мыслями я поделился в статье «Предложениям и изобретениям новаторов — широкую дорогу в производство!», напечатанной в «Правде». С тех пор прошло полтора года. С сожалением я вынужден отметить: положение за это время изменилось мало.

В чем тут дело? Почему предложения новаторов и изобретателей сплошь и рядом с трудом пробивают дорогу в производство? Почему плохо еще организован у нас обмен опытом между предприятиями? Почему десятки новаторов больше энергии и сил вынуждены тратить на бесконечные хождения по поводу своих предложений, чем на творческую работу?

Причина здесь, по-моему, заключается в следующем.

У нас создан мощный аппарат по регистрации изобретений и рационализаторских предложений и охране прав изобретателей, но, как это ни парадоксально, **совершенно нет ни учреждения, занимающегося организованным внедрением этих предложений в производство, ни какой-то стройной системы в этом важном деле.** Более того, регистрацией, систематизацией и распространением многочисленных предложений новаторов, которые трудно квалифицировать как «изобретение» или «рационализаторское предложение», вообще никто не занимается.

Известны случаи, когда работники заводов не знают, что делается на соседних предприятиях, тратят силы и средства на решение уже решенных проблем. Бывают и другие крайности: руководители предприятий по разным причинам сознательно не применяют изобретений и предложений, внесенных новаторами других заводов. Так, на ленинградском заводе «Большевик» применяются далеко не лучшие конструкции концевых фрез. Эти фрезы много хуже тех инструментов, которыми работают фрезеровщики других предприятий. Но зато руководители завода не упускают случая похвалиться творчеством «своих» рационализаторов.

Если любое изобретение или крупное рационализаторское предложение подвергается тщательной экспертизе на новизну и полезность, то определение степени ценности новаторского предложения сплошь и рядом доверено случайным людям. В силу своей некомпетентности, а иногда и из-за корыстных соображений эти люди поднимают нездоровую шумиху вокруг незрелых, недоработанных, а иногда вообще негодных предложений. Так, у нас в Ленинграде очень много было разговоров вокруг так называемого «ключа Зайцева», предназначенного для быстрой смены детали в патроне токарного станка. На поверку оказалось, что этот ключ не только не помогает токарю, но даже снижает производительность, служит причиной поломок станка. Обидно, что на внедрение негодного «ключа Зайцева» были затрачены большие средства, в то время как действительно прогрессивные, быстродействующие пневматические зажимные патроны внедряются медленно.

Как же навести порядок в деле внедрения предложений новаторов производства и распространения их опыта?

Мне кажется, что **всю работу с новаторами нужно сосредоточить в совнархозах.** Нужно перестроить эту работу так, чтобы каждое предложение, во-первых, быстро и квалифицированно оценивалось с точки зрения его полезности и, во-вторых, быстро находило дорогу к станкам тысяч и тысяч рядовых рабочих. К такой перестройке, в частности, приступает Ленинградский совнархоз.

При Ленинградском совнархозе будет организован общественный орган, который можно было бы назвать, скажем, советом новаторов или инициативной группой изобретателей и рационализаторов, в который войдет несколько десятков передовых рабочих и инженеров предприятий экономического района. *Предполагается, что совет* будет собираться один—два раза в месяц и рассматривать коренные вопросы новаторского движения на ленинградских предприятиях (координация работы новаторов, наиболее важные направления технического прогресса и т. д.). Основная работа совета сосредоточится в его отраслевых секциях и в президиуме совета, где будут регулярно рассматриваться предложения новаторов производства. Совет новаторов будет готовить для совнархоза предложения о внедрении *наиболее ценных предложений*, а затем контролировать выполнение решений совнархоза.

Сейчас в Ленинграде по существу нет такого центра, в котором собирался и обобщался бы опыт передовиков производства. Центральное бюро технической информации Ленинградского совнархоза перегружено работой, а существующие на многих заводах технические кабинеты занимаются изучением и распространением передового опыта новаторов только данного предприятия.

Мы задумались: а не правильнее ли создать в Ленинграде при совете новаторов и Центральном бюро технической информации совнархоза один крупный технический кабинет по распространению и внедрению передового опыта новаторов с филиалами в ленинградских районах и городах Пскове, Новгороде, Выборге, Боровичах? Пропаганда передового опыта была и остается важнейшей задачей партийных организаций. Технические кабинеты сделают эту пропаганду более действенной и активной.

При техническом кабинете мы намечаем организовать **творческую лабораторию передового опыта.** Разумеется, нет нужды оснащать эту лабораторию всеми видами современного оборудования. Эта лаборатория должна быть не столько мастерской для изготовления технических усовершенствований, сколько экспериментальной базой и демонстрационным залом, где передовые рабочие могли бы получить квалифицированную консультацию, с помощью специалистов провести необходимые расчеты, всесторонне испытать конструкции новых инструментов и приспособлений, показать их в действии, обменяться опытом с товарищами по профессии.

Не менее важная сторона дела — распространение передового опыта. Как поставлена работа по пропаганде достижений передовиков сейчас? Приезжает новатор на завод, собирает рабочих, вынимает из кармана инструмент, показывает его в работе, затем завертывает его в тряпочку и уезжает. А потом оказывается, что изготовить инструмент на заводе не могут, да и работать им никто толком не умеет. Грош цена такому «обмену опытом».

Правда, в последнее время стали делать иначе. На заводах организуются школы новаторов, где в течение нескольких дней рабочие обучаются передовым приемам труда. По такому методу работала, в частности, бригада Государственного научно-технического комитета Совета Министров РСФСР, в состав которой я входил. Мы не уезжали с предприятий до тех пор, пока не убеждались, что здесь освоено изготовление новых фрез и что пользоваться ими научилось большинство фрезеровщиков.

Но можно ли сказать, что школы новаторов — самая лучшая форма передачи передового опыта? По-моему, нет. В самом деле, будь новатор, как говорится, семи пядей во лбу, он все равно в течение месяца сможет провести школы передового опыта лишь на трех — четырех предприятиях. Среди тысяч заводов нашей страны это капля в море.

Учитывая все это, мы решили у себя, в Ленинграде, коренным образом перестроить работу по пропаганде передового опыта. Практическим внедрением опыта наших новаторов на предприятиях будут заниматься инструкторы технического кабинета. На должность инструкторов мы собираемся пригласить высококвалифицированных инженеров.

Хочу сказать еще об одном. **Мы люди техники. А технику в деле распространения передового опыта используем непростительно мало. Почему-то не практикуется запись на пленку бесед новаторов. Нет короткометражных кинофильмов, подробно рассказывающих о методах труда лучших рабочих.** Между тем каким подспорьем могут быть *такие магнитофонные записи и кинофильмы* для обмена новаторскими достижениями между совнархозами!

В распространении нового, прогрессивного наше боевое печатное слово призвано сыграть первостепенную роль. У нас, в Ленинграде, по инициативе комсомольцев издается листок «Семь в пять». И формат его небольшой, и тираж — всего десять тысяч экземпляров, а посмотрите, какие важные темы он поднимает, как оперативно рассказывает о новаторских достижениях. Молодцы ленинградские комсомольцы, которые *сумели найти подходящую форму* распространения информации о передовом опыте взамен громоздких «бюллетеней совнархоза», явно не оправдавших себя!

Кстати говоря, именно на молодежь, на комсомольцев, мы, новаторы, возлагаем особые надежды. Молодости свойственны задор и инициатива. Если комсомол возьмется за распространение и пропаганду передового опыта, он с этим делом справится. Помню, как после одного из совещаний руководителей комсомольских организаций ко мне пришла группа комсомольских работников. «Как сделать так, чтобы вашими инструментами работали все молодые фрезеровщики?» — спросили они. В ответ на это я дал каждому по одной новой фрезе. Всего несколько месяцев прошло с тех пор, а я уже получаю добрые вести, что молодые рабочие стали хорошими пропагандистами фрез новой конструкции.

Никита Сергеевич Хрущев не раз в своих выступлениях отмечал выдающуюся роль молодежи в освоении целины. А чем не целина — дело распространения и пропаганды опыта новаторов? Здесь буквально непочатый край работы, колоссальные резервы.

Нужно, чтобы каждый советский труженик на каждом предприятии использовал только самые передовые методы и приемы труда. Для этого нужно, чтобы опыт передовиков как можно быстрее становился достоянием всех трудящихся нашей страны.

г. Ленинград.



Вертолеты-строители

Вертолет — замечательная машина, которая с каждым днем все шире используется в различных отраслях народного хозяйства.

В последнее время вертолеты часто применяют для монтажа унифицированных сборных элементов линий электропередачи, установки опор вдоль трассы линий, строительства зданий и промышленных сооружений.

Вертолеты совершенно незаменимы при строительстве линий электропередачи в труднодоступных для наземного транспорта местах, в частности в горных условиях. Так, весной прошлого года в Крыму с применением вертолета сооружалась линия электропередачи, трасса которой проходила в горах в стороне от дороги. Особенно трудным был участок в районе перевала, где опоры должны были устанавливаться на крутых склонах гор, покрытых густой растительностью. В этих исключительно сложных условиях вертолеты за двенадцать часов сделали семьдесят вылетов и перевезли на трассу 35 металлических опор.

Легкие опоры весом около тонны и высотой девять метров доставлялись на место в готовом виде. Тяжелые — весом 1.600 килограммов и высотой 22 метра — доставлялись секциями, собирались в горизонтальном положении и при помощи шарниров прикреплялись к фундаментам. Затем вертолет повисал над лежащей опорой, подхватывал ее вершину стропами и, набирая высоту, плавно устанавливал опору в вертикальное положение.

На Кольском полуострове в сильно пересеченной, скалистой, насыщенной валунником местности с множеством гор, рек, озер и болот сооружается линия электропередачи напряжением 154 тысячи вольт. На ней должны быть установлены 163 металлические опоры.

Монтажникам хорошо помогает вертолет «МИ-4». Нужно сказать, что условия применения вертолета в Заполярье крайне неблагоприятны из-за частых сильных ветров, резкого изменения погоды и температуры, а также из-за чрезвычайно малой продолжительности дня. Несмотря на это, вертолет позволяет во много раз сократить сроки сооружения линии.

В центре трассы выбрана площадка, на которой собираются секции опор. Здесь же находится склад металлических подножников, провода, изоляторов, арматуры и других материалов. С этой площадки вертолет доставляет на трассу линии подножники, контейнеры с бетонной смесью и отдельные секции, которые соединяются в опору.

Собранная опора с помощью вертолета в течение трех минут устанавливается в вертикальное положение. На строительство этой линии обычным способом потребовалось бы не менее года. Благодаря вертолетам работу предполагается выполнить за шестьдесят летних дней.

Опыт применения вертолетов на строительстве линий электропередачи в Крыму и на Кольском полуострове показывает, что наиболее целесообразно использовать для подобных работ не вертолет «МИ-4» грузоподъемностью в одну тонну, а «ЯК-24» грузоподъемностью в три тонны или еще лучше «МИ-6» грузоподъемностью в десять тонн. Для строительных работ это, несомненно, более универсальные машины.

Хорошую службу могут нести вертолеты и при изыскательских работах, необходимых при проектировании высоковольтных воздушных сетей. С их помощью при эксплуатации электросетей можно осматривать линии и перебрасывать ремонтные бригады к месту аварии.

На наш взгляд, необходимо организовать опытное строительство линий на опорах всех типов с применением вертолетов, а затем, накопив опыт, приступить к созданию специального вертолета для строительных работ.

И. РАЙХ, Б. ЛАХТИН.
Инженеры института «Оргэнергострой».

На снимке: вертолет доставляет металлические конструкции на трассу строящейся линии электропередачи.
Фото А. Горячева.

ЗАДАНИЯ СЕМИЛЕТКИ ВЫПОЛНИМ ДОСРОЧНО!

Социалистические обязательства тружеников сельского хозяйства

Алтайский край

Труженики Алтайского края, осуществляя исторические решения XXI съезда КПСС, сделали в 1959 году новый шаг вперед по пути подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства. Выполняя указания товарища Н. С. Хрущева по дальнейшему развитию животноводства в целинных районах страны, Алтайский край в 1959 году впервые за многие годы обеспечил перевыполнение установленных государственных планов и выполнил свои социалистические обязательства по продаже основных продуктов животноводства при одновременном росте поголовья всех видов скота и птицы.

В колхозах и совхозах края за 1959 год увеличилось поголовье крупного рогатого скота на 208 тыс. голов, или на 23 процента, в том числе коров — на 60 тыс. голов, или на 19 процентов, поголовье свиней — на 120,6 тыс. голов, или на 19 процентов, и овец — на 276 тыс. голов, или на 12 процентов.

Алтай является крупнейшим зерновым районом на востоке нашей страны. Воодушевленные историческими решениями декабрьского Пленума ЦК КПСС, используя передовой опыт и достижения науки, колхозники и колхозницы, рабочие совхозов и РТС, специалисты сельского хозяйства, партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации **взяли обязательства во втором году семилетки на всей площади зерновых культур получить урожай по 14 центнеров с гектара и обеспечить производство зерна в размере 500—550 миллионов пудов в основном за счет ценнейшей продовольственной культуры — яровой пшеницы.**

Подсчитав свои возможности по увеличению производства продуктов животноводства, труженики края обязались в 1960 году **продать государству мяса 220 тысяч тонн, или в полтора раза больше плана.**

Для увеличения производства мяса намечено широко организовать в колхозах и совхозах нагул крупного рогатого скота и овец, откорм свиней и птицы, внедрить на животноводческих фермах передовые методы содержания и откорма животных. В 1960 году колхозами и совхозами края будет откормлено и сдано государству крупного рогатого скота 360 тыс. голов, свиней 1,3 млн. голов и не менее 3 млн. голов птицы.

В 1960 году рост поголовья скота в колхозах и совхозах края составит: коров на 75 тысяч голов, или на 19,5 процента общей численности крупного рогатого скота, и свиней на 20 процентов и овец на 13 процентов.

В 1960 году **будет продано государству молока 660 тысяч тонн, или на 90 тыс. тонн больше против 1959 года; яиц 107 миллионов штук, или на 16 миллионов больше, и шерсти 8.650 тонн, или на 3.200 центнеров больше, чем в прошлом году.** Получат от каждой коровы в совхозах по 2.100 кг молока и в колхозах — 1.950 кг. Задания семилетнего плана по производству продуктов животноводства выполнят за 5 лет.

В успешном решении взятых обязательств большое значение будет иметь прочная кормовая база. Учитывая это, колхозы и совхозы пересмотрели структуру посевных площадей и за счет замены малоурожайных культур, широкого внедрения занятых паров наметили значительно расширить посевы кукурузы, вико-овсяной смеси, конских бобов, гороха, нута и вики. Посевы кукурузы в 1960 году возрастут *по сравнению с 1959 годом на* 260 тысяч гектаров и составят 760 тыс. гектаров. Ставится задача получить в среднем с гектара кукурузы не менее 300 центнеров зеленой массы с початками и заготовить на каждую корову по 15 тонн высококачественного силоса.

Труженики сельского хозяйства Алтайского края заверяют Центральный Комитет КПСС и Советское правительство в том, что они не пожалеют своих сил и энергии для осуществления на Алтае нового мощного подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства.

Пленум ЦК Компартии Эстонии

ТАЛЛИН, 30. **(Корр. «Правды»).** Состоявшийся здесь пленум ЦК Компартии Эстонии обсудил доклад первого секретаря ЦК Компартии республики И. Кэбина «Об итогах декабрьского Пленума ЦК КПСС и задачах республиканской партийной организации».

Как отмечали докладчик и выступавшие в прениях, в 1959 году трудящиеся республики добились значительных успехов в развитии сельского хозяйства. На 100 гектаров земли по всем категориям хозяйств было получено 65,9 центнера мяса в живом весе и 424 центнера молока.

Участники пленума единодушно подчеркивали, что колхозы и совхозы Эстонии, не успокаиваясь на достигнутом, имеют все возможности для более быстрого роста производства мяса, молока и других продуктов. Эти резервы легли в основу высоких обязательств, принятых районами и хозяйствами после декабрьского Пленума ЦК КПСС.

Большое внимание пленум уделил вопросам дальнейшего снижения себестоимости продуктов животноводства.

Пленум единодушно одобрил решения декабрьского Пленума ленинского ЦК КПСС. В принятом постановлении предусматривается **выполнить семилетний план по производству мяса в колхозах и совхозах Эстонии за четыре года и достигнуть уже в настоящем году объема заготовок мяса, предусмотренного планом на 1965 год.**

Верно служить Родине

В Советской Армии и Военно-Морском Флоте проходят партийные конференции.

В Минске закончилась 21-я партийная конференция Белорусского военного округа. В докладе члена Военного совета, начальника Политуправления Белорусского военного округа генерал-лейтенанта Н. А. Начинкина «О состоянии партийно-политической работы и мерах по ее дальнейшему улучшению в свете решений XXI съезда КПСС, октябрьского (1957 года) Пленума ЦК партии и решений четвертой сессии Верховного Совета СССР», в выступлениях делегатов *звучало горячее одобрение* Закона о новом значительном сокращении наших вооруженных сил.

Делегаты заявляли, что воины Белорусского округа свой первейший долг видят в том, чтобы, заменяя уходящих в запас солдат, сержантов и офицеров, повышать готовность войск к надежной защите мирного созидательного труда советского народа.

Выступавшие коммунисты подчеркивали, что за два с лишним года, прошедших после октябрьского Пленума ЦК КПСС, укрепилось *деловое содружество командиров и политработников*, возросло чувство ответственности коммунистов за все стороны жизни частей и подразделений. Важную роль играют крепнущие связи воинов с трудящимися Белоруссии.

На конференции указывалось, что успешное решение задач, стоящих перед войсками, требует дальнейшего улучшения политического и воинского воспитания личного состава. Говорилось о необходимости подхватывать почин передовиков боевой учебы, ширить социалистическое соревнование за отличное выполнение воинами своих почетных обязанностей защитников Родины.

На конференции с речами выступили министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский, а также заведующий отделом ЦК КПСС Н. Р. Миронов.

В работе конференции приняли участие первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии К. Т. Мазуров и другие руководители республики.

Конференция приняла решение, направленное на повышение боевой выучки личного состава, усиление партийно-политической работы среди воинов Белорусского округа.

Н. ДЕНИСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПЫЛ

В партийное бюро Красноярского завода искусственного волокна вошла инженер К. М. Кирилкина. Сдерживая слезы, она сказала:

— Пока не разберетесь во всем, я не уйду отсюда.

В ее голосе звучали обида, просьба и требование. Секретарь партбюро М. П. Пузанкевич пошел к директору. Тогда Клавдия Михайловна обратилась к нам.

— Сыр-бор загорелся вот из-за чего,— начала рассказывать она.— Отдел снабжения не обеспечил нас сырьем. Я решила посоветоваться с работниками цехов, как же выйти из затруднения. Узнав об этом, главный технолог завода Ю. Ф. Денисов, исполняющий обязанности главного инженера, позвонил мне по телефону и грубо сказал:

— Прекратите болтовню и принимайтесь за дело! Я сам проверю.

Не прошло пяти минут, как он снова позвонил:

— Вы все советуетесь? За невыполнение моего распоряжения объявляю вам строгий выговор в приказе по заводу.

Еще через несколько минут пришла выписка из приказа о наложении взыскания. Одновременно раздался третий звонок.

— Мы обойдемся без вас,— отчеканил Денисов.— Вы освобождаетесь от работы.

Произошло все это в течение какого-нибудь получаса.

Клавдия Михайловна не окончила рассказа. Вернулся Пузанкевич вместе с директором завода В. Н. Желтоноговым. Последний не счел нужным выслушать инженера. Он лишь коротко заявил ей: «С работы я вас не снимал, а взыскание наложил правильно. Производство есть производство». *С тем и ушел. А когда ушла и Кирилкина,* мы спросили Пузанкевича:

— Разве нельзя было обойтись с ней иначе?

— Нельзя! Производство есть производство,— повторил слова директора секретарь партбюро.

Вряд ли надо говорить о том, что партийному руководителю в данном случае надо было занять иную позицию в деле с тов. Кирилкиной, которая по существу была права. Своим трудолюбием и непримиримостью к недостаткам она заслужила уважение всего коллектива. И в том, что она стала советоваться с товарищами по работе, прежде чем решить назревший производственный вопрос, была только польза.

Секретарь партбюро должен был поддержать инженера, обратить внимание директора завода на неправильные действия тов. Денисова, предостеречь его от чрезмерного увлечения администрированием. Но тов. Пузанкевич не сделал этого ни сразу, ни потом, когда по настоянию той же Кирилкиной партбюро рассматривало ее письменное заявление. Было принято неправильное, беспринципное решение: указали *на грубость Денисову, а строгий выговор*, наложенный директором на Кирилкину..., признали правильным. И очень жаль, потому что тов. Желтоногов уже длительное время прибегает к таким методам работы, которые нуждаются в серьезной критике.

Как известно, директор социалистического предприятия облечен полнотой власти управления производством. Ему дано право по заслугам поощрить или наказать подчиненного ему работника. Но он не только администратор и хозяйственник, он обязан быть и воспитателем.

Директор предприятия — старший товарищ, воспитатель. Проявляя высокую требовательность, он должен быть всегда справедливым, постоянно иметь в виду, что живые люди имеют разные характеры, способности и задатки, к каждому из них должен быть свой подход. А как поступает Желтоногов?

Директор нередко наказывает людей целыми списками, по 10—15 человек. 4 ноября в одном приказе он объявил взыскание четырем мастерам и нескольким аппаратчикам химического цеха. А еще через *неделю сразу наказал десять человек из* того же цеха. Таким образом, за две недели получили взыскания начальник цеха, механик, восемь мастеров, десять аппаратчиков. Аппаратчику Лисице, например, 4 ноября был объявлен строгий выговор, а 9 ноября — выговор...

Каждый день хозяйственные руководители завода издают по два — три приказа. Административные распоряжения всегда у них на первом плане. Объявляя взыскания, они не думают об их воздействии, пренебрегают чувствами и настроениями коллектива. А это подрывает авторитет руководителя, отдаляет его от рабочих. К тому же директор и главные специалисты редко встречаются с коллективом, не выступают перед рабочими с политическими докладами. Созданные здесь в свое время постоянно действующие производственные совещания после первых же организационных заседаний прекратили свою работу, не созываются и общезаводские рабочие собрания.

О создавшейся на заводе обстановке хорошо знают в Красноярском горкоме и краевом комитете партии. Партийным руководителям *города и края известно*, что завод не справляется с программой.

На заседании бюро крайкома партии, где обсуждался доклад секретаря партийной организации тов. Пузанкевича о массово-политической работе на заводе, были приведены небезынтересные данные. В 1958 году с завода «по собственному желанию» ушли сотни рабочих и работниц, за десять месяцев 1959 года текучесть рабочих не сократилась. В это время кто-то бросил реплику:

— На заводе каждый десятый рабочий имеет административное взыскание.

К сожалению, члены бюро крайкома не обратили на эту *реплику серьезного внимания*, хотя ко времени заседания бюро уже не десятый, а каждый седьмой рабочий завода имел взыскание. Поэтому не приходится удивляться, что руководители завода и теперь, после бюро крайкома, не собираются унять свой административный пыл. Вместо того, чтобы создавать в коллективе обстановку высокой заинтересованности в творческом труде, в проявлении инициативы, поддерживать все новое, передовое, тов. Желтоногов продолжает объявлять взыскания. Так, 3 января одним приказом он наложил взыскания на 11 человек, 4 января объявил 13 выговоров, а 5 января снова последовало еще 13 строгих взысканий.

У коллектива нового, оснащенного замечательной техникой завода есть все, чтобы стать лучшим в Красноярске. Люди, приехавшие сюда по зову сердца из разных мест страны, под стать заводу — молодые, энергичные, у которых все впереди. Остается окрылить их, поддержать, увлечь на борьбу за производственные успехи. А административный пыл только вредит делу.

г. Красноярск.

И. АРТАМОНОВ.
(Корр. «Правды»).

ЧЕЛОВЕК И ТРУД—ТВОРЧЕСКИЙ ДЕВИЗ ЧЕХОВА

* * *

ВСЯ СОВЕТСКАЯ страна торжественно отметила 100-летие со дня рождения Антона Павловича Чехова. Вместе с нашей страной весь мир чествовал в эти дни память великого русского писателя, проникновенного художника слова, чье творчество окрылено благородными идеями гуманизма, проникнуто глубочайшей верой в жизнь, в светлое будущее человечества.

Чеховские дни с особой силой показали, как велика и сердечна народная любовь к художнику, который всю свою жизнь, все свое творчество посвятил народу, был убежденным провозвестником счастливого будущего Родины.

29 января 1960 года центром всенародного празднования чеховского юбилея стал Большой театр в Москве. Здесь состоялся торжественный вечер в ознаменование 100-летия со дня рождения А. П. Чехова. Вместе с трудящимися и гостями столицы на нем присутствовали руководители партии и правительства.

Писатели К. Федин и В. Катаев, молодой рабочий, ударник коммунистического труда В. Чупров, заслуженный деятель искусств РСФСР профессор П. Марков, наши зарубежные гости — польский писатель Я. Ивашкевич и знаменитый американский певец, активный борец за мир Поль Робсон — с какой теплотой, любовью и признательностью все они говорили о Чехове, который, по выражению К. Федина, «был, есть и будет с нами и со всем миром»!

Сегодня «Правда» печатает выступления на торжественном заседании в Большом театре.

* * *

ОН МЕЧТАЛ О СВЕТЛОМ БУДУЩЕМ РОДИНЫ

Речь К. ФЕДИНА,

председателя Всесоюзного юбилейного комитета, первого секретаря правления Союза писателей СССР

Дорогие товарищи,
дорогие друзья!

Нашу нынешнюю праздничную встречу в Москве, в Большом театре Советского Союза, этот наш торжественный вечер в ознаменование 100-летия со дня рождения русского писателя Антона Павловича Чехова хотелось бы предварить немногими словами о тех фактах, которые могущественнее исследований его творчества или доказательств его величия указывают нам место Чехова в мировой художественной литературе нашей эпохи.

Весь мир славит имя Антона Павловича.

На родине писателя в Российской Федерации, во всех союзных советских республиках, повсюду в социалистических странах и в странах старого мира на Востоке и Западе — везде в эти дни почитатели, ценители чеховского искусства заполняют аудитории, театры, клубы и залы, чтобы воздать честь памяти глубокого, обаятельного художника, открывшего новые страницы в истории реалистического рассказа, в истории новейшей драмы.

Это международное чествование художника слова приобрело воистину необыкновенный размах, исполнено редчайшей любви и яркого желания проявить сердечность, где бы ни происходило празднество во славу Чехова — в стенах заслуженного университета или в скромной сельской школе, на сцене прославленного театра или на подмостках любительского кружка в рабочем клубе.

Организация Объединенных Наций, одобрившая решение ЮНЕСКО провести юбилей Чехова во всемирном масштабе; десятки общественных и государственных комитетов по чествованию писателя в странах Европы, Азии, Америки; книги, ученые работы, тысячи статей в журналах, газетах; с каждым часом возрастающее число радиопередач; каждый день умножаемые известия о новых постановках чеховских спектаклей; демонстрация на киноэкранах фильмов по чеховским произведениям; а наряду с этим — стихийно развертывающаяся самодеятельность масс, желающих отметить силами своих дарований 100-летие со дня рождения любимого писателя,— вот факты этих дней, посвящаемых во всем мире нашему Чехову.

Да и неверно сказать — «этих дней», потому что во многих странах 1960 год провозглашен годом Чехова.

Перед лицом этого события в советской и международной культурной жизни нельзя не задаться вопросом: почему в современную нам бурную эпоху непрерывно растет слава писателя, изображавшего самых обыкновенных русских людей в самых обыденных условиях конца прошлого века?

Чехов еще при жизни завоевывал себе читателя, зрителя, завоевывал почетное признание крупнейших и великих писателей-современников. Но тогда же, при его жизни, насаждалась известной частью критиков легенда о мнимой непримечательности его таланта, якобы отданного воспеванию серых будней безвременья.

Это была борьба двух толкований Чехова, из которых одно состояло в признании исключительного гуманистического значения его творчества, другое — в утверждении, что творчество Чехова лишено какого-либо идеала. В плане моральном спор, длившийся годами, не принес лавров тем, кто хотел бы окрестить Чехова выразителем общественного уныния. Борьба часто сводилась к стремлению реакции отказать в правоте прогрессивному взгляду на Чехова как на великого жизнелюбца, отдавшего всего себя и свой гений народному счастью.

К недавнему 50-летию со дня смерти Чехова стало уже очевидно, что легенде о нем, как певце безвременья, почти повсеместно наступил конец. Победило высказанное после смерти Чехова воззрение Льва Толстого, который назвал Антона Павловича «несравненным художником... художником жизни...» и сказал, что «...достоинство его творчества то, что оно понятно и сродно не только всякому русскому, но и всякому человеку вообще... А это главное».

Это главное восторжествовало.

Оценивая значение Чехова для художественного развития человечества, писатели старших поколений и наши современники измеряют это значение наивысшей мерою.

Английская писательница Кэтрин Мэнсфилд говорит о рассказе Чехова «Степь», что это «одно из самых великих произведений мировой литературы — своего рода Илиада или Одиссея». Американец Артур Миллер считает, что Чехов «ближе к Шекспиру, чем кто бы то ни было другой». Французский романист и драматург Франсуа Мориак пишет: «Для меня Чехов олицетворяет театр, как Моцарт олицетворяет музыку».

Удивительно поэтично сказал знаменитый писатель-ирландец Шон О'Кейси: «Чехов пришел в Ирландию, туда, где я жил, и нашел широко открытой дверь каморки бедняка, его приняли с ирландским радушием и усадили на лучшее место у камина».

Можно повторить эти слова, сказав, что Чехову открыли дверь все страны и усадили его на лучшее место.

Художники несхожих убеждений и вкусов сближаются в своих представлениях о Чехове благодаря неоспоримости того «главного», что отметил Лев Толстой и что заключено в основе чеховского творчества,— его человечности. Как бы ни были различны мастера культуры, они все согласны с тем, что Чехов произведениями своими подготовлял мир к лучшей жизни, более прекрасной, более справедливой, более разумной. Мы находим это признание и в словах немецкого романиста Томаса Манна, и у китайского писателя Лу Синя, или у англичан Джона Голсуорси и Джона Бойнтона Пристли, или у француза Веркора.

Но было бы мало, если бы дело шло только о том, что гений Чехова сближает в толковании своего творчества разных писателей. Гораздо знаменательнее, что произведения Чехова ведут мировое общественное мнение через его искусство к источнику, которым оно вдохновлено,— к русскому человеку, к русскому народу. И едва ли не лучше многих выразил эту мысль французский критик и публицист Андрэ Вюрмсер. «Нельзя,— сказал он,— любить и почитать Антона Павловича Чехова, не понимая, что Россия, им описанная, что русские, несчастье которых он показал в своих произведениях, должны были превратиться в эту новую страну, в этих новых людей, которых мы видим сейчас».

Это действительно так, ибо это означает, что, с болью и горечью обличая ленивую, косную, несчастную Россию царских времен, Чехов ясно видел в своем народе здоровых, трудолюбивых, смелых людей и в них находил постоянную опору своему убеждению, что русская жизнь непременно станет прекрасной и счастливой.

Она стала такой. Великий Октябрь превратил нас в новых людей, былую Россию — в новую страну социализма, строящую коммунистическое общество будущего.

Если Антон Чехов в своей красивой мечте о счастье для всех, о высокой культуре для родного народа чего-нибудь не мог предвидеть — так это небывалой быстроты, с какою народ опрокинул все старое, что ему мешало на дороге к новой жизни.

Как же отвечаем мы на вопрос: почему продолжает расти слава Чехова, изображавшего обыденную жизнь теперь уже отдаленного прошлого? Чем он столь дорог нашей современности?

Он дорог нам своею человечностью, пронизывающей все его художественное творчество и его личность. И он дорог нам своим глубоким сознанием того, что прекрасное может и должно быть создано только трудом.

Алексей Максимович Горький, добрый товарищ Чехова, сказал об этом его жизненном и творческом сознании: «Я не видел человека, который чувствовал бы значение труда, как основания культуры, так глубоко и всесторонне, как Антон Павлович».

Человек и труд — вот созидательная основа нашей современности. Человек и труд — вот творческий девиз Чехова. Поэтому Чехов неотделим от современности.

Чехов был, есть и будет с нами и со всем миром.



Торжественное заседание в Большом театре, посвященное 100-летию со дня рождения А. П. Чехова. Выступает председатель Всесоюзного юбилейного комитета, первый секретарь правления Союза писателей СССР **К. Федин.** Фото А. Батанова.

НАШ СОВРЕМЕННИК

Речь П. МАРКОВА,

заслуженного деятеля искусств РСФСР

Чехов любил театр требовательной, глубокой и сильной любовью. Он очень хорошо знал современный ему театр, он хорошо знал его быт, его недостатки, мешавшие театру ответить на те запросы жизни, на которые всей своей душой отвечал сам Чехов.

Было бы совершенно бесплодно думать, что Чехов не владел формой современной ему драмы. Наоборот, он ее знал хорошо. Но дело в том, что то содержание, которое он хотел вместить в драматургическую форму, требовало иных форм, требовало других, более смелых, средств выражения. Та тема, которой он отдавал свое творчество,— сознание того, что так дальше жить нельзя,— не вмещалась в сухую, строгую и уже ставшую штампованной форму той драмы, которой представителями были Спажинский, Невежин и другие. Потому-то и появилась та особая форма чеховской драматургии, которая не поддается четкому жанровому определению. Это чеховская пьеса, чеховская форма, которая умела объединить в себе и необыкновенный юмор, и трагичность, и глубокий пафос, и необыкновенную поэтичность.

Чехов заглянул в такие тайники души человека, он смотрел так далеко, глубоко в самую суть жизни, что ему потребовались эти новые формы, очень тонкие, изящные и глубокие. Он стал подлинным реформатором русского театра. Если бы не было Чехова, если бы не было его великой драматургии, то не было бы системы Станиславского, не было бы Художественного театра, не было бы всего того расцвета русского театрального искусства, которым мы по праву гордимся. Его обвиняли в несценичности, говорили о том, что его пьесы лишены творческих драматургических сюжетов. Но разве в одних «Трех сестрах» не заключено несколько пьес, из которых любой драмодел сумел бы создать пьесу? Разве там не рассказана трагическая судьба Маши и Вершинина, их несчастная любовь, разве там не рассказана гибель Андрея, полюбившего ничтожную Наташу, разве там не рассказана та любовь Тузенбаха к Ирине, которая приводит его потом и к дуэли с Соленым, и к трагической гибели? Разве в каждой из пьес, подобно тому, как мы это видим в «Вишневом саде», не раскрыты рамки павильонной пьесы? Ведь мы знаем в «Вишневом саде» не только то, что мы видим на сцене, но мы знаем и прошлое этой дворянской усадьбы. Мы чувствуем и крепостное право, о котором говорит Петя Трофимов, мы знаем и сына Раневской, который здесь

(Окончание на 4-й стр.)

*

ВЕЛИКИЙ ТРУЖЕНИК

Речь В. ЧУПРОВА,

токаря завода имени Владимира Ильича

Дорогие товарищи!

С большим волнением слушал я то, что было здесь сегодня сказано о великом русском писателе Антоне Павловиче Чехове. Я счастлив, что мне выпала честь с этой высокой трибуны от лица читателей, советской трудящейся молодежи в день столетия Чехова выразить чувства нашей благодарной любви к нему.

Наша дружба с Чеховым и его героями началась еще в детстве и сохранится на всю жизнь: Ванька Жуков с его письмом «на деревню дедушке», Варька, которой всегда «спать хочется», но и этого ей нельзя... Как мы переживали за них, как ненавидели их хозяев! А милый Егорушка! Кто из нас не путешествовал с ним по южной степи...

Потом, когда мы выросли, с годами к нам пришли новые чеховские герои: мы смеялись над «влюбленным антропосом», мы ненавидели унтера Пришибеева, нам было жутко, когда мы читали «Палату № 6», рассказы «В ссылке», «Тоска» и другие... Какая невыносимая, страшная жизнь проходила перед нами!

Чехов учит нас ненавидеть рабское прошлое царской России: пошлость, тупость, ложь, бюрократизм.

Чехов дорог нам за его призыв к правде и добру, справедливости и красоте.

Он дорог нам за то, что умел так просто и понятно передавать большие, светлые человеческие чувства, за то, что учил уважать и любить человека, бороться с неправдой и злом.

Нам дорог Чехов и за его великолепный русский язык. Овладевая специальными техническими знаниями, мы наряду с этим стремимся овладеть и всеми богатствами русской культуры. Чехов учит нас любить великий русский язык, родную природу. Сколько у него описаний природы! Почитаешь Чехова и еще больше любишь Родину. Так тебя и потянет в лес, в поле или захочется еще раз войти в Третьяковскую галерею, посмотреть на полотна Левитана, Шишкина, Поленова.

Мы глубоко любим Чехова как человека. Мы знаем его доброту, отзывчивость, скромность, трудолюбие.

Чехов был великим тружеником. Его трудолюбие не может не восхищать нас. Поездка на Сахалин, участие во Всероссийской переписи, когда писатель уже был тяжело болен,— это большой гражданский и трудовой подвиг.

Чехов всей душой ненавидел мещанство, самодовольство и ограниченность. Сегодня для нас, советских людей, особенно понятны слова Антона Павловича о том, что «в человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли».

Чехов сказал в свое время: «Вся Россия — наш сад». А мы добавляем к этим прекрасным словам: вся наша Родина, весь многонациональный Советский Союз — небывалый, изумительный сад. И мы — поколение молодых — должны своим творческим трудом сделать его еще более прекрасным.

Сегодня, когда в нашей стране идет широкое строительство коммунизма, мы с гордостью вспоминаем о великом Чехове и с благодарностью берем себе на вооружение те высокие чувства гуманности и правды, то большое трудолюбие, ту молодость души и веру в человека, о которых говорил писатель всей своей жизнью и всеми своими произведениями.

ЧУДЕСНЫЙ ТАЛАНТ

Доклад В. КАТАЕВА

Двадцать пять лет назад в Таганроге в чеховские дни Мария Павловна, сестра Чехова, рассказывала мне о том, как работал Антон Павлович.

Этот рассказ навсегда врезался мне в память.

— Антоша!

Не слышит.

— Антошенька! Посмотри на часы. Уже полчаса восьмого.

— Погоди, Маша.

— Опоздаем в театр.

Молчит.

А сам все пишет. Быстро-быстро. И не смотрит на бумагу. Шея вытянута. Глаза неподвижно устремлены куда-то вдаль, широко открыты и светятся, как плошки.

Мария Павловна именно так и сказала: как плошки.

Удивительно живо представилась вся картина: пишущий Чехов с глазами, как плошки. В это время он ничего не видел и не слышал вокруг себя. Все происходило в нем. Это была таинственная, сокровенная минута перевоплощения — самое драгоценное свойство подлинного художника.

Без этого дара перевоплощения, когда художник является в одно и то же время и творцом, и собственным творением,— писатель, как бы талантлив он ни был, никогда не станет великим.

Антон Чехов был писатель великий. У него был врожденный дар перевоплощения.

Он вышел из низов. Из самой гущи народной. Его дед был крепостной.

«Что писатели-дворяне брали у природы даром, то разночинцы покупают ценою молодости,— писал Чехов Суворину, обобщая судьбу целого поколения русской разночинной интеллигенции, вышедшей из народа.— Напишите-ка рассказ о том, как молодой человек, сын крепостного, бывший лавочник, певчий, гимназист и студент, воспитанный на чинопочитании, целовании поповских рук, поклонении чужим мыслям, благодаривший за каждый кусок хлеба, много раз сеченный, ходивший по урокам без калош, дравшийся, мучивший животных, любивший обедать у богатых родственников, лицемеривший и богу и людям без всякой надобности, только из сознания своего ничтожества,— напишите, как этот молодой человек выдавливает из себя по каплям раба и как он, проснувшись в одно прекрасное утро, чувствует, что в его жилах течет уже не рабская кровь, а настоящая человеческая».

Вот чего страстно желал, вот что неутомимо проповедовал Чехов, вот во имя чего жил: чтобы в жилах людей текла не рабская кровь, а настоящая человеческая!

Это была основная тема его творчества.

Подобно другому русскому человеку из гущи народной — Ломоносову, Чехов не только «выбился в люди», как принято было высокомерно говорить о таких талантах из низов, но стал гордостью русского народа, нашей лучшей славой, наряду с Пушкиным, Гоголем, Толстым, Достоевским.

На любви к Чехову сходятся люди самых различных, а подчас даже и прямо противоположных вкусов. Он признан всеми. Мне еще никогда не встречался человек, который сказал бы, что ему не нравится Чехов.

При мне спросили Маяковского, кого он любит больше всего из русских писателей, и он, не задумываясь, сказал: Чехова!

В этой связи я вспомнил другое высказывание Маяковского о Чехове, еще до революции, когда совсем юный Маяковский считал себя футуристом и по молодости лет ниспровергал «с Парохода Современности» Толстого, Достоевского, Пушкина и других классиков.

Вот что, между прочим, говорилось в статье Маяковского «Два Чехова», где он достойно приветствовал Чехова как одного из династии «Королей Слова»:

«Понятие о красоте остановилось в росте, оторвалось от жизни и объявило себя вечным и бессмертным...

А за оградой маленькая лавочка выросла в пестрый и крикливый базар. В спокойную жизнь усадеб ворвалась разноголосая чеховская толпа адвокатов, акцизных, приказчиков, дам с собачками...

Под стук топоров по вишневым садам распродали с аукциона вместе с гобеленами, с красной мебелью в стиле полуторы дюжины людовиков и гардероб изношенных слов».

Здесь Маяковский явно имел в виду знаменитый «многоуважаемый шкаф».

«Из-за привычной обывателю фигуры ничем недовольного нытика,— пишет далее Маяковский,— ходатая перед обществом за «смешных» людей, Чехова — «певца сумерек», выступают линии другого Чехова — сильного, веселого художника слова».

Как видите, молодой Маяковский со свойственным ему своеобразием выступил на защиту памяти Чехова от тех критиков, которые всю жизнь мучили Чехова, называя его «нытиком», «певцом сумерек», «хмурым человеком» и прочими вздорными определениями.

Самое замечательное заключается в том, что мнение Маяковского о Чехове оказалось весьма близким по духу к пониманию Чеховым самого себя.

«Мое святое святых — это человеческое тело, здоровье, ум, талант, вдохновение, любовь»,— говорит Чехов в письме поэту Плещееву и заканчивает так: «Вот программа, которой я держался бы, если бы был большим художником...».

Чехов в этом еще сомневался!

Он был не просто большим художником. Он был художником громадным. Гением. И, если разобраться, он действительно всегда твердо держался своей благородной программы, которая жива в мире и поныне.

Интересно мнение о Чехове и Анри Барбюса. Однажды он спросил меня, каких из французских писателей я ставлю выше всего. Я назвал несколько прославленных имен, в том числе Мопассана.

— Мопассан! — воскликнул Барбюс в сильнейшем волнении.— Нет, вы шутите. Как! Вы, русский, можете назвать великим писателем Мопассана, в то время как у вас есть такой действительно великий, действительно гениальный, ни с чем не сравнимый писатель, как Антон Чехов!

А ведь еще на моей памяти считалось большим комплиментом Чехову, когда говорили, что он русский Мопассан.

Русский читатель признал и полюбил Чехова прежде, чем современная критика поняла его истинные масштабы. Даже после смерти писателя в энциклопедии «Просвещения» в статье Скабичевского, который прославился своим полным непониманием значения Чехова, Антон Павлович квалифицирован всего лишь как «известный беллетрист».

Невероятно, но это так!

Будучи писателем всемирным, Чехов прежде всего писатель русский. В нем соединились все лучшие качества русского национального характера: ум — широкий, свободный, независимый, гордый, правдолюбие, неугасимое стремление к истине, горячая любовь к своей родине и к своему народу, бескорыстное, подвижническое служение этому народу.

И, конечно,— поразительный талант.

Все эти качества позволили Чехову не только очень глубоко, до самого дна проникать в самую суть всех явлений жизни, но и осветить их беспощадно ярким светом своего разума, без чего художник не в состоянии создать сколько-нибудь достоверные характеры, а тем более картину общества.

Говоря о писательском таланте, как теперь принято говорить, «мастерстве» Чехова, я имею в виду ту высшую простоту, скромность художественных средств, которые в руках подлинного художника стоят гораздо дороже самых изысканных словесных построений и метафор, многозначительных архаизмов и кустарных подделок под якобы народную речь в духе чеховского Епиходова,— словом, без всего того ложно художественного, что многие критики и до сих пор еще продолжают самоуверенно называть «сочно», «красочно» и чего, по свидетельству Ивана Бунина, Чехов терпеть не мог.

«...Красочно» — ведь они же не знают, что у художников это бранное слово!»,— говорил Чехов.

В смысле простоты изобразительных средств и в первую очередь языка со всей его возможной точностью, краткостью и ясностью Чехов является продолжателем лучших образцов классической русской прозы, которые подарили Пушкин и в особенности Лермонтов в «Герое нашего времени».

Недаром же Чехов так восхищался «Таманью», считал ее лучшим русским рассказом.

Кроме Льва Толстого, никто из современных Чехову писателей не мог сравниться с ним по силе языка и вместе с тем по его удивительной прозрачности, почти неощутимости, в чем, как мне кажется, Чехов зачастую превосходил даже самого Толстого.

Чехов был новатором в области литературной формы. Подобно тому, как Пушкин преобразовал русский стих, приблизив его к живой разговорной речи, так же и Чехов преобразовал русскую прозу, сделав ее язык более сжатым, емким, почти стереоскопически объемным и также еще более разговорным, демократическим, народным.

Его новаторство, между прочим, заключалось также и в том, что он не усложнял тех элементов русской прозы, которые были выработаны до него целыми поколениями писателей, и не привносил в художественную ткань различные изобразительные красоты и излишества, а, напротив, строжайше очищал язык от всего лишнего, в течение многих лет наросшего на нем, как ракушки на киле корабля. Как бы это лишнее ни казалось красиво, заманчиво-художественно, Чехов его беспощадно устранял, оставляя только то, что было абсолютно необходимым.

Этим и объясняется та волшебная легкость, с которой каждая созданная Чеховым фраза, каждая мысль доходят до сознания читателя и мгновенно усваиваются, не требуя от читателя никакого дополнительного умственного напряжения. Нет ничего лишнего. Оттого-то Чехов, как принято говорить, так «легко читается». Чем проще, тем легче.

Эта высшая простота — плод неутомимого писательского труда, громадного творческого усилия. Она дается лишь истинному таланту.

Известно, как нежно любил Чехова Лев Толстой. По его мнению, никто не двинул русскую прозу так далеко вперед, как Чехов. Толстой назвал Чехова Пушкиным русской прозы. До настоящего времени еще никому из русских писателей не удалось в области формы пойти дальше Чехова.

Он достиг величайшего совершенства в умении слить два элемента художественной прозы — изобразительный и повествовательный — в одно общее дело. До Чехова повествование и изображение, обычно даже у самых тонких мастеров, например, Тургенева, за исключением разве Толстого и Достоевского, почти всегда чередовались, не сливаясь друг с другом. Описание шло своим чередом, повествование — своим: одно после другого.

У чеховского Тригорина, наблюдательного беллетриста, облако похоже на рояль. Недурно. Пахнет гелиотропом: приторный запах, вдовий цвет. Вдовий цвет — совсем хорошо. Даже отлично. Наконец, известное тригоринское описание лунной ночи: на плотине блестит горлышко разбитой бутылки и чернеет тень от мельничного колеса. Вот вам и лунная ночь. Ничего не скажешь. Похоже. Ну и что же? Перефразируя знаменитое изречение Гёте по поводу похоже нарисованного мопса, можно сказать: одной лунной ночью больше, только и всего.

Но Чехов не Тригорин. У Чехова изображение лунной ночи настолько тесно слито с повествованием о движении человеческой души, с течением жизни, что уже представляет собой не просто неподвижную картину, пейзаж, а нечто неизмеримо большее и качественно совсем другое.

Например, чеховская лунная ночь из повести «Три года».

Здесь нет ни щегольской подробности разбитой бутылки, отражающей луну, ни приторного запаха гелиотропа.

Просто: «Ночь была тихая, лунная, душная; белые стены замоскворецких домов, вид тяжелых запертых ворот, тишина и черные тени производили в общем впечатление какой-то крепости, и недоставало только часового с ружьем. Цвела черемуха... среди двора лежала черная собака...».

Все удивительно скромно, буднично. Но дело в том, что все это пропущено через душу героя повести Лаптева, слилось с его мыслями, чувствами, даже черная собака посреди залитого лунным светом двора, которая, как сказано у Чехова, «валялась на камнях, а не шла в поле, в лес, где бы она была независима, радостна. И ему (Лаптеву.— **В. К.**) и этой собаке мешало уйти со двора, очевидно, одно и то же: привычка к неволе, к рабскому состоянию...».

В этом поразительном слиянии изобразительного с повествовательным — одно из открытий Чехова.

У Чехова почти никогда не бывает безлюдных пейзажей. У него пейзаж слит с человеком. Пейзаж и человек дополняют друг друга. Вот в чем принципиальная разница между пейзажем Чехова и пейзажем Левитана, хотя почему-то принято их считать очень родственными. По-моему, ничего похожего.

Чехов достиг величайшего совершенства в умении коротко, сжато, как бы вскользь, между прочим и почти незаметно для читателя дать законченный портрет человека. Причем это вовсе не эскиз, не беглая подмалевка. Нет. Это нечто вполне законченное, даже документальное.

Дар перевоплощения помогает Чехову найти для каждого персонажа свой стиль, неповторимую интонацию. Чехов поразительно музыкален.

Свои повести и рассказы он строит, как стихотворения, подчиняя строгой, сжатой ритмической форме. Это позволяет ему в маленькую повесть вместить такое количество материала, которого для другого писателя с излишком хватило бы на целый роман. Такая маленькая повесть-роман — тоже одно из открытий Чехова. До него так емко не писали, да и после него, откровенно говоря, так писать еще не научились.

(Окончание на 4-й стр.)

ЧЕЛОВЕК И ТРУД—ТВОРЧЕСКИЙ ДЕВИЗ ЧЕХОВА

* *

НАШ СОВРЕМЕННИК

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

утонул, мы великолепно знаем дочь Симеонова-Пищика, мы великолепно знаем даже Париж, куда едет Аня со своей матерью Раневской.

Так умел раздвигать рамки сценического действия Чехов, и в небольших просторах сценического павильона вдруг мы видели и чувствовали жизнь, захватывающую большие просторы.

Огромный социальный писатель и драматург, он ставил перед современным ему зрителем самые важные вопросы долга, самые важные вопросы ответственности перед жизнью.

Его обвиняли в пессимизме. Но разве в его «Вишневом саде», в «Трех сестрах», в «Дяде Ване» не звучало победоносное утверждение будущего, разве это было для него *только мечтой? Это было для Чехова* великолепным знанием будущего. Он знал вместе с Тузенбахом, что победит буря, которая сметет пошлость и ложь с земли; он верил вместе с Соней, что увидит небо в алмазах; он знал вместе с Аней и Петей Трофимовым, что нужно приветствовать новую жизнь и нужно прощаться с той жизнью, *которая уходит вместе с вишневыми* садами, вместе со старыми поместьями, потому что зацветет новая, прекрасная, превосходная и благородная жизнь.

И даже современный ему лучший театр — Московский Художественный — не мог в полной мере понять всю глубину его драматургии. Он рос вместе с Чеховым, он рос вместе с нашей эпохой.

Константин Сергеевич Станиславский, который необыкновенно нежно относился к Чехову, говорил о том, что Чехов — еще недостаточно раскрытая книга.

Владимир Иванович Немирович-Данченко, который дал жизнь первым пьесам Чехова, говорил еще в десятых годах, что Чехова нужно пересмотреть, что неверны многие сценические интерпретации Чехова, и сам в 1940 году дал новое, великолепное, поэтическое понимание Чехова на сцене Художественного театра.

Ольга Леонардовна Книппер-Чехова, непревзойденная исполнительница ролей в пьесах Чехова, говорила тогда, когда уже перестала играть на сцене, о том, что самое лучшее, что она сейчас сможет сделать,— это проигрывать для себя пьесы Чехова, и она видит теперь, как много недоиграно, как много ею не увидено в этой замечательной поэтической драматургии Чехова.

И только теперь, когда страна прошла огромный путь, когда художники сцены увидели осуществленным то, о чем мечтал и что знал Чехов, сейчас пришли новые формы исполнения Чехова на сцене. Это высокая поэтичность и музыкальность, это выстраданный оптимизм и выстраданная вера, это строгость сценической формы, без которой Чехова не может быть.

И когда сейчас прошли гастроли Художественного театра с пьесами Чехова за рубежом, то многие сценические деятели, крупные и хорошие, благодарили Художественный театр за то, что он поставил эти спектакли, помог понять по-новому Чехова, понять его поэзию, понять ту тему, которая так высока сейчас и которая так нужна,— тему ответственности перед жизнью. Ведь когда сейчас появляются пьесы Чехова на сцене (а сегодня в сотнях театров Советского Союза прозвучат со сцены чеховские слова, и зрители увидят на сцене «Дядю Ваню», «Вишневый сад» и «Три сестры»),— вот в эти дни с новой силой мы почувствуем ту особую атмосферу, которая бывает в зале, когда слушают пьесы Чехова. Все вместе как будто объединены в одном переживании, вместе смеются над Епиходовым, вместе сочувствуют страданиям дяди Вани, вместе верят красоте душевной Астрова, и каждый душевно беседует с Чеховым и каждый проверяет для себя свой жизненный путь, ибо для Чехова не было различия между его жизнью и творческим путем.

И сейчас каждый молодой человек, который слушает пьесу Чехова и задумывается над ней, ставит для себя вопрос о своей личной ответственности перед жизнью, перед обществом, перед народом. И тогда сквозь эти спектакли, сквозь актеров, сквозь режиссерский рисунок мы снова видим благородное лицо бесстрашного, требовательного художника — великого Чехова, нашего современника и нашего учителя.

ПЕВЕЦ ПРЕКРАСНОГО

◇

Речь Поля РОБСОНА

◇

Дорогие друзья, сердечный привет!

Моя жена Эсланда и я очень и очень рады опять еще раз стоять на твердой земле Советского Союза. Сердечный привет советскому народу! Сердечный привет членам вашего правительства! Сердечный привет вашему послу доброй воли, прочного мира и дружбы между народами Никите Сергеевичу Хрущеву!

Большая честь быть здесь сегодня, на вечере памяти Чехова. Чехов — не только великий русский писатель, драматург, он автор, любимый во всем мире.

В последние месяцы я играл роль Отелло в мемориальном театре Шекспира — оттого и борода. Вы помните, что труппа этого театра была в прошлом году в Москве. Артисты говорили о чудесном приеме, о тепле и чуткости советских зрителей.

...Я жил на квартире недалеко от дома, где родился Шекспир, близко к школе, где он учился, и много раз, гуляя прекрасными летними вечерами, испытывал чувство благоговения от мысли, что здесь жил Шекспир, работал и творил.

И *то же самое я испытал в доме* Чехова в Ялте летом 1958 года. Здесь он встречался с Горьким и другими писателями, на этих берегах когда-то Пушкин под аккомпанемент волн Черного моря декламировал свои прекрасные стихи. Я испытал не только чувство благоговейного страха, но и глубокое чувство умиления...

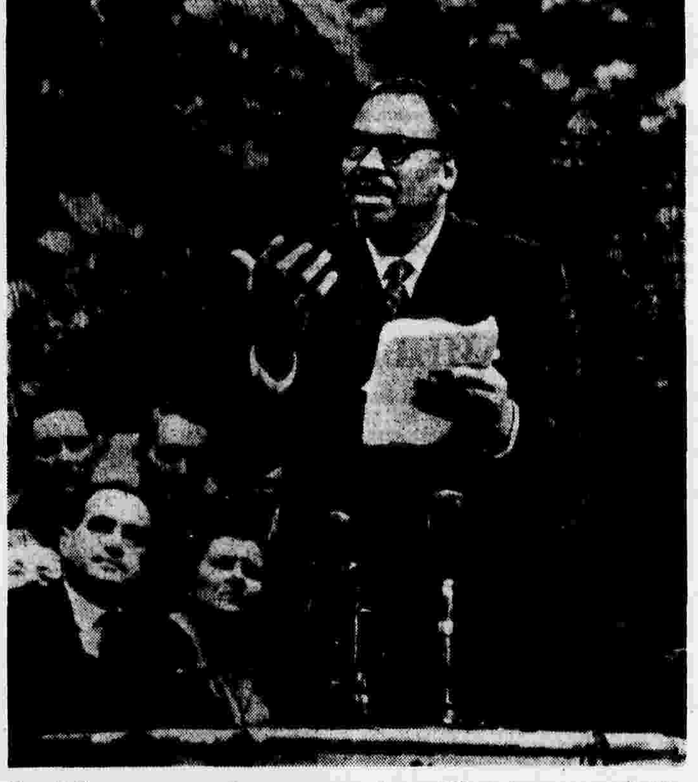
Чехов был писателем, который любил людей, как братьев и сестер. Он видел их стремления и их слабости, которые мешали полному осуществлению их надежд. Он любил людей и прощал им многое. Он обладал даром пророчества, умея видеть будущее. И мы можем сказать, что ему не надо было заглядывать слишком далеко.

Чехов говорил в «Вишневом саде» и во многих других произведениях, что будет новая жизнь, новое общество. И человек сможет развивать все лучшее, что заложено в нем. Мы думаем, что Чехов мечтал об обществе, где каждый трудится по способностям и получает по потребностям. Как и Пушкин, он приветствовал племя молодое, незнакомое...

И вот — 1960 год. Мы видим, как советский народ и другие социалистические народы созидают новую жизнь. Великое спасибо вам от миллионов людей во всем мире за ваш благородный вклад в дело мира, в дело дружбы народов.

* * *

Свое выступление Поль Робсон заканчивает песней. Он поет «Ноченьку» и «Песню о Родине».



Поль Робсон выступает в Большом театре Союза ССР на вечере, посвященном 100-летию со дня рождения А. П. Чехова. Фото А. Батанова.

ЛЮБИМЫЙ ДРУГ

◇

Речь Я. ИВАШКЕВИЧА,
польского литератора,
члена Всемирного Совета Мира

◇

Всемирный Совет Мира, выбирая для повсесветного чествования сотую годовщину со дня рождения Антона Павловича Чехова, пошел навстречу чувствам всех людей, писателей, художников и простых рабочих, для которых Чехов стал одним из ближайших писателей-друзей. Есть писатели-учители, перед которыми мы преклоняемся, есть писатели-враги, с которыми мы спорим, признавая их талант и учитывая их влияние, но есть и писатели-друзья, с которыми нам хочется посоветоваться, и, если их советы не всегда могут быть осуществлены,— нам хочется хотя бы запросто побеседовать с ними. Вот к таким писателям-друзьям принадлежит и Антон Павлович Чехов.

Он друг великолепный. Прежде всего, что бросается в глаза в его творчестве,— это великолепное, как он любил называть, «изумительное» знание человека. В своей деятельной жизни — при постройке школ, при посадке садов и в многочисленных путешествиях — он знакомился с жизнью и познавал самые разнообразные жизненные явления. Конечно, главной помощью в этой его деятельности *было* то, *что он* человека — не человечество, но именно каждого отдельного человека — любил. Это не были командировки Союза писателей, это были командировки сердца.

Вот это сердце, заключенное в его словах и образах, и есть для нас лучший *советник и утешитель. Но он*, как умный приятель, не скрывает перед нами дурных сторон современной ему жизни. Он ничего не замалевывает яркими красками, аляповатыми пятнами наивного оптимизма. Чехов часто раскрывает перед нами все парадоксальное, всю абсурдность житейской суеты. Когда Астров в заключительной сцене «Дяди Вани», глядя на карту Африки, вдруг после всего, *что случилось в этом доме*, делает замечание об африканской жаре,— этот момент действует на нас потрясающе.

Но все это нельзя сравнивать с современной литературой безнадежного пессимизма. У Чехова всегда в глубине авторского сознания горит огонь не только сочувствия к человеку, но и веры в спасение человека ради всего того, что в нем есть хорошего, что в нем значится, засыпанное пошлостью, грустью и безнадежностью. У него всегда жива надежда, что «придут новые, лучшие люди»,— он в человека и его будущее верит, несмотря на его серое настоящее.

Художественное совершенство Чехова, его *осторожное обращение* с человеческим чувством, его воздержание от многословия и то, что он оставляет читателю или зрителю так много места для самостоятельного додумывания его предложений, его страх перед окружающим миром и в то же время вера, что этот мир будет улучшаться, что мы стоим на пороге каких-то новых, гуманистических, не только технических побед,— делают Чехова близким сегодняшним временам, сегодняшнему читателю и сегодняшнему писателю. Тут таится секрет его всемирного признания.

«Легче писать о Сократе, чем о бедной швее»,— сказал Чехов. Трудно отыскивать в будничных существах затерянные атомы вечно людского, как и задатки будущего счастья человечества. А он умел это делать. И поэтому мы не только признательно чествуем его, но и глубоко его любим.

Советские гости на юге Индии

МАДРАС, 30 января. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в первой половине дня К. Е. Ворошилов, Ф. Р. Козлов, Е. А. Фурцева и сопровождающие их лица продолжали знакомиться с Бангалором. Они посетили еще одно государственное предприятие, построенное в годы независимости,—Бангалорский завод телефонного оборудования.

Рабочие, техники, инженеры завода очень радушно принимали дорогих гостей. Им были показаны основные цехи этого современного предприятия, объяснен производственный процесс. В административном здании завода высоких представителей Советской страны от имени многотысячного коллектива предприятия горячо приветствовал директор завода Дж. Прасад. Он рассказал, что завод обеспечивает потребности страны в телефонных аппаратах, коммутаторах, сигнальном оборудовании для индийских железных дорог. Дж. Прасад вручает советским гостям подарки — телефонные аппараты, сделанные на заводе.

От имени советских гостей выступает К. Е. Ворошилов. Даже беглый осмотр завода, говорит он, достаточен для того, чтобы увидеть высокую организацию производственного процесса. К. Е. Ворошилов от души приветствует весь коллектив завода, желает ему *успехов и счастья*.

Более одной тысячи женщин собралось в городской зал Бангалора для встречи с депутатом Верховного Совета СССР Е. А. Фурцевой.

Главный министр штата Майсор г-н Джатти, открывший митинг, сказал о том, что «помощь, оказываемая Россией, широко способствует движению Индии по пути прогресса» и что «индийский народ исполнен благодарности народу Советского Союза за благородные действия его руководителей».

Далее г-н Джатти сказал о том, что героическая роль Советского Союза, «советского премьер-министра в деле ослабления международной напряженности за последние несколько лет является незабываемой».

Десятки женских организаций города приветствовали высокую советскую гостью, по традиционному обычаю Индии преподнеся Е. А. Фурцевой и всем, кто приехал с ней на встречу, гирлянды цветов.

Е. А. Фурцева в своей речи передала горячий привет женщинам штата Майсор и рассказала о жизни Советского Союза, о дружеских чувствах советских людей к народу Индии.

«Мы находимся здесь всего несколько дней,— сказала Фурцева,— но у нас уже огромный запас впечатлений о вашей стране и главное о вашем замечательном народе, стремящемся к миру и дружбе с другими народами».

Е. А. Фурцева подчеркнула, что Советский Союз сделает все, что в его силах, для установления вечного мира на земле, и призвала индийских женщин еще активнее бороться за мир.

Продолжая поездку по гостеприимной индийской земле, советские гости разделились на две группы. К. Е. Ворошилов и Ф. Р. Козлов со своими спутниками, среди которых посол СССР в Индии И. А. Бенедиктов, государственный министр стали, недр и топлива К. Д. Малавия и посол Индии *в Советском Союзе К. П. Ш. Менон*, из Бангалора вылетели в Мадрас — столицу одноименного штата. Е. А. Фурцева и лица, ее сопровождающие, выехали в город Майсор и сегодня же прибыли туда.

Горячо встретил Мадрас своих гостей из СССР. Тысячи людей собрались на аэродроме, украшенном советскими и индийскими флагами. Сюда прибыли губернатор штата Мадрас — Е. С. Мехди, главный министр штата Камараджа Надар, министры правительства Мадраса, представители общественности, главы консульств, журналисты.

Мадрас — один из крупнейших промышленных и культурных центров страны. Он известен памятниками славного прошлого Индии, крупными промышленными предприятиями. Неподалеку от Мадраса, в районе Нейвели, скоро с помощью Советского Союза начнется строительство тепловой электростанции, самой крупной в Индии. *Станция будет работать на местном* топливе — бурых углях.

За годы индийской независимости в Мадрасе построен ряд крупных промышленных предприятий государственного сектора. Среди них вагоностроительный завод. Сегодня во второй половине дня К. Е. Ворошилов, Ф. Р. Козлов и сопровождающие их лица посетили этот завод.

Возле главного административного здания завода гостей из Советского Союза встречает директор Хиранандани. Он приглашает их осмотреть завод. Рабочие, инженеры, служащие завода радушно приветствуют почетных гостей. Высокие гости на автомашинах объезжают огромную территорию, осматривают цехи завода, посещают рабочий поселок, техническую школу.

Заместитель главного механика завода С. Д. Девара рассказал вашему корреспонденту:

— Когда на нашем заводе был господин Хрущев, он произвел на нас сильное впечатление, особенно своими глубокими техническими знаниями. В частности, господин Хрущев покритиковал нас, заявив, что цехи завода в основном сооружены из стальных конструкций, в то время как Индия не располагает лишним металлом. Использование железобетона, подчеркнул он, позволило бы добиться значительной экономии стали.

Мы тогда пытались отстаивать свою позицию. Но жизнь подтвердила абсолютную правоту критики господина Хрущева, особенно когда мы столкнулись с задачей расширения завода. Сейчас все основные сооружения мы готовим из железобетона. Хотя я и не политик, но абсолютно верю в правоту советов, которые господин Хрущев дает человечеству. Оно нуждается в мире, который обеспечит предложенное им полное и всеобщее разоружение. Предложение о всеобщем разоружении со стороны могущественного государства — *поистине гуманное* предложение. Советы господина Хрущева особенно убедительны, если принять во внимание потрясающий научно-технический прогресс Советского Союза, одним из выражений которого является запуск спутников, лунников и новых мощных ракет.

После осмотра завода Ф. Р. Козлов сказал: Мы желаем, чтобы в Индии было больше таких заводов. Нас особенно радует, что индийские рабочие овладели техникой и хорошо работают. Желаем вам от всего сердца, от имени всего советского народа успехов в индустриализации Индии.

Директор завода преподносит высоким советским гостям подарок — серебряную модель вагона, сделанную индийскими умельцами по образцу вагонов, выпускаемых заводом.

Принимая подарок, К. Е. Ворошилов говорит:

Мы пробыли в Индии всего лишь *несколько дней. Но мы уже видели много* новых промышленных предприятий, построенных за годы независимости. Мы не сомневаемся, что таких предприятий будет еще больше. Для этого нужен мир, которого жаждут все народы. К. Е. Ворошилов передает привет рабочим и инженерно-техническому составу завода и говорит, что рабо*чий класс и инженерно*-технические кадры призваны сыграть важную роль в деле экономического развития Индии.

Сегодня высокие гости посетили также школу классического индийского танца «Калакшетру».

Н. ПАСТУХОВ.

ЧУДЕСНЫЙ ТАЛАНТ

Развитие этого чеховского открытия впереди.

Уже это одно делает Чехова совершенно новым, оригинальным явлением не только в русской, но и в мировой литературе.

Я уже не говорю о поразительном жанровом разнообразии Чехова: и миниатюры, и повести, и драмы, и водевили, и записные книжки, которые, кстати сказать, после Чехова стали особым литературным жанром.

Чехов создал громадную галерею типов и характеров всех классов современного ему общества.

С поразительной достоверностью он изображал мужиков и помещиков, министров и белошвеек, офицеров, жандармов, купцов, рабочих, капиталистов, священников, лакеев, хористок, кондукторов, матросов и великое множество прочих жителей Российской империи.

При этом каждый человек, как бы мало ему ни было отведено автором места,— не условная фигурка, не иероглиф, а подлинный, живой, многогранный человеческий характер, общественное явление со всеми своими большими или малыми противоречиями, с неповторимыми чертами и особым характерным языком.

Понятно, что *этого достигнуть простым* «изучением действительности» нельзя. Нужно горячо любить свою Родину, свой народ. Будучи человеком из народа, Чехов всегда жил народными интересами, жил для народа.

«...Ведь я не пейзажист только,— говорит чеховский Тригорин,— я ведь еще *гражданин, я люблю родину, народ, я чувствую*, что если я писатель, то я обязан говорить о народе, об его страданиях, об его будущем, говорить о науке, о правах человека...».

Можно не сомневаться, что это были и мысли самого Чехова, написавшего в записной книжке:

«*Желание служить общему благу должно непременно быть потребностью души, условием личного счастья...*».

Чехов умел и любил изображать хороших, мыслящих людей, мечтающих о прекрасном будущем, любил писать о чистых сердцем, простых женщинах, о детях, о животных, о птицах. И все, к чему ни прикасалась его добрая большая рука, начинало светиться радостной, теплой улыбкой. Но в основном он, конечно, был художник-разоблачитель. На первый взгляд он кажется мягким, даже лиричным. Но вчитайтесь в Чехова. И даже в самых мягких его вещах вы вдруг почувствуете беспощадного сатирика, силой своей, на мой взгляд, ничуть не уступающего Щедрину или Гоголю, а кое-где и превосходящего их жизненным правдоподобием, художественной достоверностью.

Его сатира зачастую облечена в скромные бытовые одежды. Но тем неожиданнее *и сильнее она действует*.

При внешне спокойной, даже как бы холодноватой манере Чехов с такой глубиной и внутренней страстностью вскрывает пороки отдельных людей и всего общества, что иначе как великим сатириком его не назовешь.

Он рубит под самый корень ненавистный ему *мир российского мещанства и обывательщины*, с неслыханной силой он бичует, беспощадно высмеивает человеческую жадность, жестокость, самодовольство, глупость, чванство, бездарность, стяжательство. Он, например, за уши вытаскивает на свет божий и показывает всему миру опасного тупицу, дьявольски живучую *разновидность* «наукообразных» в лице профессора Серебрякова, который, как об этом в отчаянии восклицает несчастный дядя Ваня, «ровно двадцать пять лет читает и пишет об искусстве, ровно ничего не понимая в искусстве. Двадцать пять лет он пережевывает чужие мысли о реализме, натурализме и всяком другом вздоре; двадцать пять лет читает и пишет о том, что умным давно уже известно, а для глупых неинтересно: значит, двадцать пять лет переливает из пустого в порожнее». Чехов показывает также страшную и на вид такую безобидную, миленькую мещаночку Наташу из «Трех сестер», а на самом деле беспощадную хищницу, исчадие ада, воплощенное мещанство — злобное, воинствующее, изображенное в самом его омерзительном виде. Чехов выставляет на всеобщее обозрение мракобеса, человеконенавистника, настоящего современного расиста Рашевича из рассказа «В усадьбе» с его: «В харю! В харю! В харю!» и холодного эгоиста, петербургского чиновника, консерватора Георгия Орлова из «Рассказа неизвестного человека».

Чехов, конечно, не был революционером. Но дело, которое он делал,— беспощадная критика современного общества и государственного строя,— сыграло, мало сказать, прогрессивную роль, оно оказывало определенно революционизирующее влияние на сознание сотен тысяч и даже, быть может, миллионов его прижизненных читателей.

Молодой Ленин, один из читателей Чехова, прочитав в журнале рассказ «Палата № 6», так выразил свое впечатление:

«Когда я дочитал вчера вечером этот рассказ, мне стало прямо-таки жутко, я не мог оставаться в своей комнате, я встал *и вышел. У меня было такое ощущение*, точно и я заперт в палате № 6».

Это, быть может, самое драгоценное для нас свидетельство силы чеховского гения.

Художественное сознание Чехова не отставало от жизни, что постоянно случается с писателями среднего таланта. Наоборот. Сознание Чехова почти всегда опережало время. А быть впереди своего времени — это и есть главный признак подлинного художника.

Опережая свое время, Чехов был провозвестником новой, светлой жизни, которую угадывал в будущем.

Он говорил о гармоническом человеке, в котором «должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли».

Но в том страшном мире капитализма, в котором жил Чехов, это было неосуществимо.

Нужна была революция.

«Здоровая, сильная буря, которая идет, уже близка»,— говоря словами чеховского Тузенбаха из «Трех сестер».

Эта буря, эта громада была Великая Октябрьская социалистическая революция с ее бессмертными коммунистическими идеалами. Только она одна могла превратить раба в свободного, гордого, гармонического человека, о котором всю жизнь так страстно мечтал Чехов.

Однако Чехов не был пустым мечтателем.

Страстная, беспокойная, горячая любовь Чехова к своей родине и к своему народу была не пассивна и не сентиментальна. Это была любовь деятельная, требующая вмешательства художника в жизнь, освещающая все пороки общества для того, чтобы народ мог их познать, познавши — уничтожить.

Чехов не был созерцателем. Он был борцом.

Он говорил: «Все мы народ, и все то лучшее, что мы делаем, есть дело народное».

Популярность Чехова не только в нашей стране, но и во всем мире огромна.

За сто лет со дня его рождения в истории человечества произошли такие грандиозные события, как Великая Октябрьская социалистическая революция, две мировые войны, рождение народного Китая, начало распада колониальной системы, расщепление атома, завоевание космоса и множество другого, что можно назвать началом эры коммунизма на земном шаре.

Однако Чехов выдержал испытание временем. Он не только пережил это потрясающее *столетие, но слава его небывало выросла* и, что самое замечательное, продолжает расти.

Чехов из писателя национального стал писателем всемирным.

Нечего и говорить, как много мы все, вся советская литература, обязаны своим развитием гению Чехова.

Влияние чеховской школы явственно ощущается во всем мире. Нет возможности перечислить всех крупных писателей пяти континентов нашей планеты, в той или другой степени испытавших на себе влияние Чехова. Достаточно назвать таких поистине громадных художников нашего времени, как Томас Манн, Голсуорси, Мартен дю Гар, *Лу Синь и многие, многие другие.*

Чехов по-прежнему продолжает учить свой народ и все другие народы мира ненавидеть мещанство. Он и сегодня бичует стяжательство, грубость, лицемерие, ложь, расизм, человеконенавистничество, преклонение перед золотом — все пороки, доставшиеся в наследие от старого мира, время которого не всюду на земном шаре еще истекло.

Богатейшая галерея носителей этих пороков — человеческих типов, созданная Чеховым в его книгах и в его неповторимом новаторском театре, о котором следует говорить отдельно, ежедневно помогает нам распознавать как бы с помощью беспощадного чеховского рентгена ткани мирового общества, местами пораженные, как раком.

Весь мир празднует сейчас радостный день рождения Антона Чехова, великого русского и всемирного писателя — новатора, гуманиста, учителя.

Есть нечто глубоко знаменательное в том, что столетие со дня рождения Чехова отмечают во всем мире сотни миллионов людей, которые хотят, чтобы наша земля была не атомным полигоном, а прекрасным садом и небо было в алмазах, как об этом часто мечтали и чеховские герои, и он сам.

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

ПОЛИТИКА ДРУЖБЫ ОТВЕЧАЕТ НАШИМ ИНТЕРЕСАМ

ДЕЛИ, 30 января. (ТАСС). Выступая сегодня на общественном митинге по случаю 12-й годовщины со дня смерти Ганди и в память борцов, павших за свободу Индии, *премьер-министр Неру подчеркнул*, что Индия проводит политику дружбы со всеми государствами. Как сообщает радио Дели, он сказал, что эта политика вызвана не страхом, а уверенностью Индии, что она выгодна ей. Вступив в пакты, Индия вызвала бы к себе вражду со стороны определенной группы стран, так как военные пакты *неизбежно направлены против одной или* нескольких стран. Если Индии понадобится оружие, продолжал Неру, то она скорее купит его, чем вступит в военные пакты, потому что она не хочет связывать себя никакими обязательствами с другими странами.

Неру заявил, что он никогда не согла*сится на размещение иностранных войск на* индийской земле. Предложить иностранным войскам войти в Индию, подчеркнул он, равно предложению продать себя в рабство. Никакая военная сила не сможет защитить Индию, если 400 млн. индийцев не смогут защитить себя.

Неру заявил далее, что Индия сейчас на*ходится* на пути осуществления промышленной революции. Она строит прочную промышленную базу, что принесет также пользу сельскому хозяйству.

ПЕРВЫЕ ВСТРЕЧИ

НЬЮ-ЙОРК, 30 января. (Спец. корр. «Правды»). Вчера в Нью-Йорк прибыла делегация советских государственных деятелей, возглавляемая Председателем Совета Министров РСФСР тов. Д. С. Полянским.

Огромный воздушный корабль «ТУ-114» *совершает блестящую посадку в заданной* ему с земли точке. В толпе людей, собравшихся на аэродроме, слышны возгласы восхищения. Через несколько минут тепло встреченные присутствующими советские государственные деятели сходят на землю.

Вечером группа государственных деятелей Советского Союза во главе с тов. Д. С. *Полянским нанесла* визит губернатору штата Нью-Йорк Нельсону Рокфеллеру. Беседа, которая состоялась в нью-йоркской резиденции Рокфеллера, носила откровенный и дружеский характер. В беседе были затронуты вопросы советско-американских отношений, разоружения, а также вопросы внутренней жизни США и Советского Союза.

Д. С. Полянский передал губернатору привет от Н. С. Хрущева. Рокфеллер ответил, что он часто вспоминает интересный разговор с Н. С. Хрущевым в Нью-Йорке. Рокфеллер говорит, что, несмотря на наличие идеологических расхождений между Соединенными Штатами и Советским Союзом, есть общая почва для соглашения по вопросу о мире.

Рокфеллер задал гостям ряд вопросов, связанных с руководством народным хозяйством. Он интересовался, в частности, финансированием в советских национальных республиках, заменой оборудования на промышленных предприятиях, налоговой системой в союзных республиках. В свою очередь советские делегаты задали губернатору много вопросов о практической деятельности руководства штатом. В заклю*чение встречи Рокфеллер отметил*, что он убедился в том, что советские государственные деятели — это очень энергичные, смелые и динамичные люди, знающие свое дело, обладающие большими способностями.

В тот же вечер группа председателей исполкомов областных Советов депутатов трудящихся посетила Сити-холл — городское управление Нью-Йорка. Советских государственных деятелей принимал заместитель мэра О'Кифи. Во время теплой дружеской беседы О'Кифи кратко рассказал советским гостям о проблемах Нью-Йорка. Председатель исполкома Московского областного Совета депутатов трудящихся тов. В. И. Конотоп рассказал о жилищном строительстве в Москве и о реконструкции столицы Советского Союза. О'Кифи тепло вспоминает о встрече представителей городских властей Нью-Йорка с Н. С. Хрущевым в сентябре прошлого года.

Местная печать широко освещает пребывание в Нью-Йорке делегации советских государственных деятелей. В сегодняшних газетах опубликованы отчеты об их пребывании в Нью-Йорке и помещен ряд фотоснимков.

Е. ЛИТОШКО.
Б. СТРЕЛЬНИКОВ.

После выступления президента де Голля

ПАРИЖ, 30 января. (**Соб. корр. «Правды»**). Вчерашнее выступление генерала де Голля, осудившего мятежников в Алжире и подтвердившего принцип самоопределения для алжирского народа, в основном благоприятно встречено во Франции. Комментируя сегодня выступление президента республики, член Политбюро ЦК Французской компартии Этьен Фажон в газете «Юманите» пишет: «Речь генерала де Голля ожидалась с большим интересом во Франции, Алжире и во всем мире. И это понятно, так как расширение или ликвидация фашистского мятежа, восстановление мира или поддержка до бесконечности войны в значительной степени зависят от позиции, занимаемой главой государства...»

Отметив положительные стороны речи президента де Голля, Этьен Фажон указывает, что «остается разрешить две основные острые проблемы, стоящие в настоящий момент. Первая по времени заключается в том, чтобы покончить с мятежом в Алжире, вторая проблема состоит в честном осуществлении права Алжира на самоопределение». В связи с этим Этьен Фажон подчеркивает, что позиция генерала де Голля в отношении переговоров с представителями алжирского народа, его заявление о том, что военные действия будут продолжаться, осложняют разрешение алжирской проблемы. Де Голль, отмечает «Юманите», не сообщает о конкретных мерах, которые он собирается предпринять против мятежников и тех, кто их поддерживает.

Газета «Либерасьон» публикует заявление генерального секретаря «левого социалистического союза» Жиля Мартине, который, не соглашаясь с рядом положений выступления де Голля, в частности с тем, что будущие выборы в Алжире должны проходить под контролем армии, пишет: «Но есть и другая сторона речи, которая имеет положительный характер. Она касается борьбы против мятежников в Алжире. Генерал де Голль подчеркнул необходимость подавления мятежа. Мы считаем, однако, что эта борьба не может быть делом только главы государства: необходимо, чтобы в ней приняли участие народные массы в целом.

Нужно также,—продолжает Жиль Мартине,—чтобы энергичные меры были приняты против пособников алжирских мятежников во Франции. Только давление народных масс может вынудить правительство, в рядах которого есть немало друзей мятежников, проводить политику, могущую привести к ликвидации восстания ультраколониалистов».

Все другие органы печати, за очень редким исключением, положительно оценивают выступление генерала де Голля.

По сведениям, поступившим из Алжира, после выступления де Голля лидеры мятежа — Лагайярд и Ортиз начали «срочные совещания». Как сообщает печать, среди мятежников «наблюдается чрезвычайная нервозность». Корреспондент агентства Франс Пресс пишет, что главари мятежников не желают уступать и призывают своих приверженцев идти до конца. Один из них — Лефевр выступил на митинге с истошными призывами «защищать Алжир». Парашютисты (правительственные войска) окружили укрепленные лагеря мятежников.

Сегодня с утра в Оране — втором по величине городе Алжира — были разобраны баррикады, построенные мятежниками несколько дней назад. В городе быстро восстанавливается нормальная жизнь. Как передало агентство Франс Пресс, такое же ослабление напряжения и восстановление порядка отмечается в ряде других городов страны — Орлеансвиле, Батне, Боне, Константине, Блиде, Ситифе, где еще вчера мятежные силы выступали весьма активно.

В самой Франции развернулось широкое движение протеста против вылазки ультраколониалистов в Алжире. В Елисейский дворец — официальную резиденцию президента республики — в течение всего вчерашнего дня продолжали поступать многочисленные петиции и телеграммы с требованиями обуздать фашистских мятежников в Алжире и запретить фашистские организации. Муниципальные советы различных городов направили более 150 таких телеграмм. Многие демократические организации и профсоюзы выражают свою решимость защищать республиканские свободы. В ряде городов страны прошли предупредительные забастовки трудящихся.

Сегодня газета «Юманите» публикует многочисленные телеграммы различных представителей общественности, протестующих против вчерашней конфискации коммунистических газет. В числе этих протестов обращает на себя внимание выступление политического директора еженедельника «Экспресс» Сервана-Шрейбера, который заявляет, что «антикоммунизм является пятой колонной мятежников».

Движение во Франции против активизировавшихся фашистских сил и ультраколониалистов приобретает все больший размах.

П. ЕФИМОВ.

Против военного союза с США

ТОКИО, 30 января. (**Соб. корр. «Правды»**). С 22 по 26 января в Токио проходил восьмой пленум ЦК Коммунистической партии Японии. Сегодня газета «Акахата» публикует резолюцию пленума под заголовком «О борьбе против ратификации нового «договора безопасности».

В резолюции пленума дается развернутый анализ нового «договора безопасности», представляющего собой на деле агрессивный японо-американский военный союз. Резолюция обращает внимание общественности на тяжкие для Японии политические и экономические последствия курса на военный союз с США, союз, который неизбежно ухудшает отношения Японии со всеми миролюбивыми странами, ведет ее к международной изоляции, способствует закабалению японской экономики американским монополистическим капиталом.

Далее в резолюции пленума дается анализ сложившегося в стране политического положения и намечается программа дальнейшей борьбы народа против военного союза с США. В качестве одной из важнейших политических задач на данном этапе борьбы намечается всемерное развертывание общенационального движения за недопущение ратификации нового договора под лозунгами немедленного роспуска парламента и свержения кабинета Киси. Подчеркивается при этом необходимость тесного увязывания внутрипарламентской борьбы с движением народных масс за стенами парламента. В качестве политической альтернативы военному союзу с США, направленному своим острием против СССР и КНР, против народов Азии, выдвигаются требования о восстановлении японо-китайских дипломатических отношений и заключении мирного договора с Советским Союзом, требования, которые получают все большую поддержку народных масс Японии.

Большое место отводится в резолюции пленума вопросам взаимоотношений коммунистической партии с другими оппозиционными правительству партиями, с профсоюзами и массовыми организациями. Важнейшее значение придается, в частности, роли Национального совета борьбы против «договора безопасности». Этот совет является в настоящее время центром, объединяющим в национальном масштабе все прогрессивные силы, выступающие против японо-американского военного союза.

В заключительных разделах резолюции подчеркивается важность укрепления позиции партии в парламенте на основе укрепления единства действий всех демократических сил страны, дальнейшего расширения связей партии с массами.

Вместе с резолюцией пленума газета «Акахата» публикует также лозунги, с которыми коммунистическая партия обращается сегодня к народу.

И. ЛАТЫШЕВ.

Благородный вклад молодежи

БУХАРЕСТ, 30 января. (ТАСС). Сегодня здесь началась встреча молодежи и студентов стран района Балкан и Адриатики.

На встрече присутствует более 250 делегатов из Албании, Болгарии, Греции, Италии, Румынии, Югославии. В качестве приглашенных присутствуют представители Всемирной федерации демократической молодежи, Международного союза студентов.

Главным вопросом в повестке дня стоит доклад «Вклад молодежи и студентов стран района Балкан и Адриатики в дело превращения этого района в зону мира, свободную от атомного оружия, в дело расширения сотрудничества и развития отношений дружбы между молодежью и студентами этой части мира».

В этом докладе первый секретарь ЦК Союза трудящейся молодежи Румынии В. Трофин указал, что народы Балкан и Адриатики воодушевлены желанием содействовать осуществлению прочного мира.

В послевоенные годы в балканско-адриатическом районе произошли глубокие политические и социальные преобразования, которые привели к появлению социалистических стран. Существование социалистических стран и их последовательная мирная политика являются важным фактором сохранения и упрочения мира.

Говоря о целях и задачах проходящей встречи, В. Трофин сказал, что в предстоящей деятельности молодежи Балкан и Адриатики было бы полезно заручиться поддержкой тех молодежных и студенческих организаций, которые не присутствуют здесь, но также воодушевлены стремлением к миру. Для последовательного претворения в жизнь идеи превращения этого района в зону мира следует привлечь широчайшие массы молодежи и студентов.

Борьба и деятельность молодежи стран района Балкан и Адриатического моря, сказал докладчик, являются частью общей борьбы молодежи и студентов, их национальных и международных организаций за осуществление стремлений молодого поколения к миру. Нынешнее международное положение требует от молодежи объединить ее усилия в рамках борьбы народов, чтобы добиться всеобщего и полного разоружения, ликвидации «холодной войны», установления прочного мира во всем мире.

—o—

ГОРЯЧЕЕ ОДОБРЕНИЕ

БУДАПЕШТ, 30 января. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодня закончилась сессия Государственного собрания ВНР. Утвержден государственный бюджет страны на 1960 год. На сессии обсуждено Обращение Верховного Совета СССР к парламентам и правительствам всех государств мира. Единогласно принято решение, в котором говорится, что Государственное собрание ВНР и Революционное рабоче-крестьянское правительство вместе со всем венгерским народом от души приветствуют исключительно важное решение Верховного Совета СССР и Обращение к парламентам и правительствам всех государств мира.

—o—

Торговля между Советским Союзом и Югославией

БЕЛГРАД, 30 января. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодня в Белграде закончились советско-югославские торговые переговоры, в результате которых подписан Протокол о товарообороте между СССР и ФНРЮ на 1960 год.

Протоколом предусматривается поставка из Югославии в СССР проката черных и цветных металлов, свинца, ртути, кабельных изделий, кальцинированной и каустической соды, товаров широкого потребления, железнодорожных цистерн и некоторых других товаров.

Советский Союз будет поставлять в Югославию машины и оборудование, уголь, кокс, нефть и нефтепродукты, марганцевую руду, чугун, прокат черных металлов, автопокрышки, удобрения, химические товары, товары широкого потребления и ряд других товаров.

НА МАКЕЕВСКОМ металлургическом заводе имени Кирова проходят производственную практику индийские специалисты. На снимке: сменный мастер инженер В. Е. Санков передает свой опыт индийским инженерам Сингх Рагубиру и Ахуджа Дильбаг.

Фото Л. Азриеля.

Разногласия должны решаться мирным путем

БАГДАД, 30 января. (ТАСС). Представитель министерства иностранных дел Ирака сделал заявление корреспонденту Иракского информационного агентства по поводу враждебных Ираку высказываний, содержащихся в выступлении официальных лиц Ирана, а также нападок иранской печати и радио на Иракскую Республику.

В заявлении представителя министерства иностранных дел Ирака подчеркивалось, что иранские власти нарушили соглашения, регулирующие пограничные отношения между двумя странами. Эти нарушения имели место в районе реки Шатт-эль-Араб, а также иракских пограничных постов, на которые претендует Иран. Иранское правительство, заявил он, отказывается признать законное право Ирака на реки, пересекающие территорию обеих стран. Вместе с тем он подчеркнул, что сдержанная позиция иракских властей и печати не означает согласие с официальными и неофициальными заявлениями иранских кругов.

Это молчание объяснялось тем, что Ирак в своей внешней политике придерживается определенных моральных и политических соображений, которые представляют основные принципы хороших добрососедских отношений в истинном смысле этого слова, а также тем, что Ирак искренне верит, что разногласия между странами должны разрешиться мирным путем и демократическими методами.

Далее представитель МИД отклонил заявление иранского шаха по поводу Ирака, в котором шах охарактеризовал политику Ирака по отношению к Ирану как «империалистическую политику». Ссылаясь далее на высказывание иранского министра иностранных дел в меджлисе 11 декабря, иракский представитель указал, что министр Ирана пытался исказить факты, говоря об отношениях с Ираком, и забыл о том, что иранская сторона в течение последних десятков лет предпринимала враждебные акции в районе Шатт-эль-Араб.

Напомнив высказывания премьер-министра Касема на пресс-конференции о том, что Ирак поддерживает дружественные отношения со своими соседями и готов в случае разногласий разрешать их мирным путем, представитель МИД заявил, что эти высказывания свидетельствуют о терпимости и искренности иракского премьера в отношении народа Ирана.

Несмотря на все это, иранские власти игнорировали добрые принципы международных отношений, а также те исторические и социальные узы, которые связывают иракский и иранский народы.

В заявлении иракского представителя приводится далее ряд примеров ирано-иракских пограничных инцидентов. Так, в нарушение протокола о границах иранская сторона создала на принадлежащих Ираку участках пограничной зоны свои полицейские пункты. По соглашению 1937 года, продолжал представитель, район Шатт-эль-Араб принадлежит Ираку и находится под иракским суверенитетом, за исключением двух маленьких участков территорий, площадь которых не превышает 12 кв. миль. Однако Иран сейчас претендует на равные с Ираком права в этом районе.

Недавно иранские власти в провокационных целях произвели мобилизацию своих войск в районе Шатт-эль-Араб. Этот акт, говорится в заявлении, представляет угрозу для судоходства по этой реке и нарушение международных традиций и интересов, а также суверенитета Ирака.

В заключение заявления отмечается, что политика иракского правительства, основанная на принципах нейтралитета, борьбы против империализма, неприсоединения ни к каким пактам, укрепления дружественных отношений со всеми дружественными странами, независимо от их политических систем, несовместима с обвинениями, содержащимися в выступлениях иранской печати, и что эти обвинения рассчитаны на то, чтобы ввести в заблуждение иранскую общественность.

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

✻ 30 января министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял посла Иракской Республики в Москве Абдель Вахаб Махмуда и имел с ним беседу.

✻ Вчера по Московскому телевидению выступил временный поверенный в делах Демократической Республики Вьетнам в Советском Союзе Нгуен Шонг Тунг. Свое выступление он посвятил десятой годовщине со дня установления дипломатических отношений между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам.

✻ Вчера в Москву прибыл в качестве гостя посла Соединенных Штатов Америки в СССР Ллуэллина Е. Томпсона постоянный представитель США при ООН Генри К. Лодж с супругой.

✻ В связи с приближающейся десятой годовщиной со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР, а также в связи с традиционным китайским Праздником весны Центральное правление и пекинское отделение Общества китайско-советской дружбы устроили большой прием.

СТРАННЫЕ ОБВИНЕНИЯ

РИМ, 30 января. (ТАСС). Как известно, правительство Марокко в сентябре 1959 г. возбудило судебный процесс против Марокканской коммунистической партии с целью запрещения ее деятельности. Компартия обвинялась в том, что она якобы проводит политику, враждебную существующей форме правления в стране, и что ее учение «несовместимо с исламом».

29 октября гражданский суд в Касабланке отклонил требование представителя государственного обвинения о запрещении Марокканской компартии. В решении суда указывалось, что суд некомпетентен рассматривать религиозные дела и что деятельность Марокканской коммунистической партии никогда не была направлена против существующего строя.

Однако правительство, не добившись своей цели, отказалось признать это решение и подало жалобу в апелляционный суд с тем, чтобы опротестовать решение суда первой инстанции и в конечном счете осуществить свое намерение о запрещении компартии.

26 января в апелляционном суде Рабата возобновился процесс против Марокканской компартии. Выступивший на заседании суда генеральный прокурор Гати потребовал роспуска Марокканской компартии на том основании, что она якобы представляет собой угрозу общественному порядку в стране.

13 защитников, в том числе ряд адвокатов, прибывших из других стран, заявили, что ни в досье обвинения, ни в выступлении прокурора не содержится никаких доказательств вины компартии. Они указали, что осуждение Марокканской компартии нанесло бы смертельный удар по общественным свободам в Марокко, и потребовали прекращения дела.

Первый секретарь Марокканской коммунистической партии Али Ята в интервью итальянской газете «Унита» в связи с процессом в Рабате заявил: «Меры, принятые правительством против нашей партии, не встретили благоприятного отклика в стране. Это значит, что наш народ в основном стоит за нас. Именно это и является решающим фактором нашего дела и источником нашей веры».

27 января апелляционный суд Рабата закончил слушание дела о роспуске Марокканской компартии. Вынесение приговора суда ожидается через две недели.

РАЗОРУЖЕНИЕ — КОРЕННАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

◇

Альберт НОРДЕН

Член Политбюро ЦК Социалистической единой партии Германии

◇

Это произошло в полдень 14 января. Под председательством известной актрисы, вдовы поэта Бертольда Брехта — Елены Вейгель в театре «Берлинер ансамбль» на Шифбауэрдамм собрались сотни актеров. Они пришли, чтобы высказать свое возмущение по поводу антисемитских и фашистских вылазок в Западной Германии и в Западном Берлине. Люди, известные далеко за пределами Германии, такие, как руководитель театра и выдающийся актер Вольфганг Лангхоф, народный артист Эрнст Буш, и многочисленные актеры из Западного Берлина разделили мнение о том, что антисемитизм, милитаризм и агрессивная политика являются плодами одного и того же ядовитого растения.

Как раз в этот момент мне передали только что поступившее из Москвы сообщение. Речь шла о предложении товарища Н. С. Хрущева сократить Советские Вооруженные Силы на одну треть. Когда это сообщение было зачитано, на лицах присутствовавших отразилось глубокое восхищение, а затем раздались бурные аплодисменты.

Так же, как и здесь, доклад Н. С. Хрущева нашел отклик на тысячах других собраний, в многочисленных письмах и заявлениях, в которых новое решение Верховного Совета СССР рассматривается как знаменательное начало 1960 года — многообещающий шаг по пути к созыву совещания на высшем уровне. Советский Союз приступил к одностороннему осуществлению провозглашенных им перед ООН предложений о разоружении, что представляет собой новый большой вклад в дело обеспечения всеобщего мира. Ведь если великие державы Запада последуют примеру Советского Союза, то в международной атмосфере наступит дальнейшая, имеющая важное историческое значение разрядка напряженности.

Для граждан Германской Демократической Республики решение Верховного Совета Союза ССР совпадает с началом второго года семилетнего плана республики. А следующий, 1961 год явится решающим рубежом нашей семилетки: именно в этом году мы собираемся осуществить нашу главную экономическую задачу — догнать и перегнать Западную Германию по потреблению на душу населения главных видов продовольствия и промышленных товаров и тем самым внести свой вклад в борьбу за изоляцию военной фракции западногерманского милитаризма от масс.

В процессе этой напряженной борьбы за укрепление ГДР и против западногерманского милитаризма, ведущейся исключительно мирными средствами, решение о далеко идущем сокращении Вооруженных Сил СССР создает для нас новые огромные стимулы. Вот почему на предприятиях, в школах, производственных сельскохозяйственных кооперативах буквально через несколько часов после того, как по радио было передано выступление Н. С. Хрущева, состоялись массовые митинги и собрания. Ответом на этот доклад были тысячи новых производственных обязательств, направленных на ускорение решения великих задач семилетки.

Под впечатлением исторического доклада главы Советского правительства беспартийные рабочие, например, в Лейпциге и Галле, подают заявления о вступлении в СЕПГ — партию рабочего класса. Многочисленные молодежные коллективы заявляют о своем желании соревноваться за звание бригад социалистического труда. Сельскохозяйственные производственные кооперативы и народные имения повышают производство товарной продукции и увеличивают поголовье скота. Решение Верховного Совета СССР подняло в широких массах трудящихся ГДР волну патриотического движения.

Под знаком этого нового шага Советского правительства проходила на днях и традиционная демонстрация трудящихся Берлина в память о великих вождях немецкого рабочего класса Карле Либкнехте и Розе Люксембург, злодейски убитых фашистами сорок один год тому назад. В эту годовщину более 150 тысяч трудящихся вышли на улицы под лозунгами: «Новое предложение Советского Союза о разоружении — мощный вклад в дело всеобщего мира!», «Покончить с вооружением Западной Германии!», «Долой оккупационный режим в Западном Берлине!»

Необходимо подчеркнуть, что здесь, в Германии, радость и восхищение по поводу новой грандиозной мирной инициативы Советского Союза проявляет не только население Германской Демократической Республики. Великий шаг в интересах мира воодушевляет всех немецких патриотов от Одера до Рейна. Они чувствуют, что решения Верховного Совета СССР отвечают самым сокровенным интересам всей Германии. Поэтому широкие круги Западной Германии и Западного Берлина расценили новый советский акт миролюбия, как луч света на горизонте, затянутом тучами военной пропаганды и гонки вооружений.

Боннское правительство осмеливается клеветать на новые действия Советского Союза, предпринимаемые в интересах мира. Оно издало инструкцию для печати и радио, в которой указывается, что Советский Союз якобы предпринял «лишь пропагандистский маневр». Однако в противоположность позиции Бонна у Советского правительства слова о мире всегда соответствуют конкретным делам в интересах мира. Если эти дела расцениваются как пропаганда, то пусть господа Аденауэр и Штраус проводят такую же пропаганду и вместо бесконечного вооружения приступят к разоружению.

Поборники «холодной» и «горячей» войны не скупятся на всякие увертки. Если Советский Союз предлагает прекращение производства атомного вооружения, они заявляют, что это происходит потому, что Советский Союз располагает армией огромной численности и не в такой мере нуждается в атомном оружии. Если же Советский Союз сокращает свои вооруженные силы, как это уже в который раз предпринималось и происходит сейчас, то господа на Западе жалуются, что это не является настоящим разоружением, ибо Советский Союз имеет в достаточном количестве и атомное, и ракетное оружие.

Они «забывают», что Советский Союз неоднократно выступал за запрет производства любого атомного оружия и что как раз Советское правительство призывает к тому, чтобы потопить в море все существующее атомное и ракетное оружие. Эти господа «забывают», что благодаря инициативе Советского правительства в 1959 году нигде не производились испытания атомного оружия, угрожающие человечеству, и что именно Советское правительство упорно борется за то, чтобы это положение было сохранено и впредь.

Так называемые «аргументы» боннских политических управителей гитлеровским наследством являются лишь дымовой завесой, за которой они хотели бы скрыть как рост численности своих вооруженных сил, так и быстрорастущее атомное вооружение бундесвера.

Советское правительство начало новый год всемирно-историческим шагом в интересах разоружения и тем самым в интересах мира.

Боннское правительство начало новый год рядом воинственных заявлений против мира и мирного сосуществования народов. В своем новогоднем интервью Аденауэр заявил, что «действительно хорошие, полностью лишенные напряженности отношения между Федеративной республикой и Советским Союзом никогда не будут возможными».

Несколько дней спустя он писал в одном голландском еженедельнике, что мирное сосуществование народов, «к сожалению, является слишком распространенной иллюзией». Он сожалеет о том, что все люди, независимо от характера государств, в которых они живут, хотят мирно сосуществовать.

Во второй декаде января Аденауэр приезжал в Западный Берлин, где выступал с нападками на Советский Союз и Германскую Демократическую Республику, запугивал «угрозой со стороны коммуны», которая якобы собирается завоевать Западный Берлин и Западную Германию. Тот факт, что канцлер Аденауэр избрал именно Западный Берлин местом своей новой провокации, лишь вновь показывает, насколько неотложным является ныне решение вопроса о нормализации положения в Западном Берлине.

По поводу того, к чему стремятся все народы, Аденауэр 12 января цинично заявил: «Разрядка напряженности стала модным словечком». Тут он, пожалуй, не так уж неправ. В самом деле, разрядка напряженности вошла в моду, а сторонники «холодной» и «горячей» войны, которые не хотят понять течение и дух нашего времени, вышли из моды.

Боннское правительство выражает интересы тех сил германского милитаризма, которые не хотят признавать результата обеих мировых войн и поэтому противятся заключению мирного договора. Они боятся мирного договора с Германией, который принесет всей немецкой нации спокойствие и гарантию беспрепятственного развития. Они боятся мирного договора, ибо он положил бы конец вооружению и реваншистской пропаганде, еженедельным официальным демонстрациям за завоевание территорий других стран.

Люди, несущие ответственность за две мировые войны и нажившиеся на них, занимают в Бонне высокие посты. Они подвергают гонениям лиц, преследовавшихся при нацистском режиме, они отдают под суд выдающихся представителей движения сторонников мира, ежедневно со злорадством сообщая о новых арестах коммунистов и приговорах, выносимых им.

Разве не должен встревожить весь мир тот факт, что ныне в Западной Германии существуют 1.200 милитаристских организаций, в том числе 45 организаций «СС»? Поистине чудовищно, что войска «СС», эти основные исполнители преступных приказов Гитлера, решением западногерманского суда 6 октября 1959 года объявлены «полезной для общества корпорацией». Генералы и адмиралы бундесвера и военно-морских сил в прошлом являлись бывшими гитлеровскими офицерами, участниками планирования и проведения походов для подавления народов всей Европы.

В правительстве есть люди, подобно Оберлендеру, запятнавшие себя кровью евреев, украинцев, поляков. Например, Глобке, который четверть века тому назад создавал гитлеровские расовые законы и который имеет сейчас в своих руках больше власти, чем полдесятка боннских министров. Гитлеровские судьи господствуют в западногерманской юстиции. Гитлеровские дипломаты задают тон в боннском министерстве иностранных дел. Гитлеровские вожаки экономики стоят во главе и экономики Западной Германии.

Такая комбинация гитлеровских фашистских кадров, стоящих во главе Федеративной Республики Германии, представляет собой новую огромную опасность для всей Европы. Правда, они больше не поднимают руки с нацистским приветствием, поскольку оно слишком скомпрометировано. Но нацистскую политику они продолжают проводить последовательно. Ясно, что эта политика обречена на провал, но она может принести немецкому народу еще много вреда, если он не добьется своевременного изменения курса внешней политики Бонна.

Ныне существует такая Германия, о которую разбиваются волны милитаризма, фашизма и антисемитизма: это социалистическая Германская Демократическая Республика, в которой 18 миллионов немцев с корнем вырвали империализм и проводят политику, основанную на уважении прав всех народов.

1 октября 1959 года народное правительство ГДР вновь обратилось к правительству и населению Западной Германии с призывом отказаться от атомного вооружения и заключить с ГДР соглашение о прекращении вооружения и сокращении вооруженных сил обеих стран, а также прежде всего создать внутри самой Германии предпосылку для заключения мирного договора.

Первый секретарь ЦК СЕПГ тов. Вальтер Ульбрихт в начале этого года, обращаясь ко всем жителям Западной Германии, говорил: «Добивайтесь проведения народного голосования об атомном вооружении в Западной Германии! Добейтесь народного голосования о создании общегерманского комитета, в который на паритетных началах входили бы представители обоих германских государств!»

На этих днях В. Ульбрихт направил канцлеру Аденауэру письмо, содержащее важные предложения о сохранении мира в Германии и призыв к прекращению атомного вооружения бундесвера.

В этих предложениях заключается выход из тупика, в который привел Западную Германию режим Аденауэра. Тот, кто отвергает эти предложения, тот, кто сам не разоружается, а ведет травлю сторонников разоружения, является злейшим врагом немецкого народа. Вот почему политика боннского правительства глубоко антинациональна.

Решение Верховного Совета СССР оказывает немецкому народу двойную услугу. Оно увеличивает возможность сохранения мира и помогает еще действеннее разоблачать наглую ложь Аденауэра об «угрозе Германии со стороны русских». Да, ныне сторонники войны проиграли еще одно сражение.

Доклад Н. С. Хрущева и решение Верховного Совета СССР находятся у всех на устах. Содержание этих документов вселило бодрость в людей доброй воли из Западной Германии, которые хотят победы сил мира, хотят воспрепятствовать тому, чтобы в результате преступной политики боннского правительства территория от датской до швейцарской границы и от Рейна до Эльбы стала атомной пустыней. Ненависть к социализму, извечное стремление германских империалистов к мировому господству делают их слепцами. Но народы не страдают политической слепотой, и они направляют свои взоры туда, откуда исходят призывы к миру, где последовательно и смело борются за мир.

г. Берлин.

НАУКА И ЖИЗНЬ

В мире стекла

Н. КАЧАЛОВ
Член-корреспондент Академии наук СССР

Ученые мчатся сквозь просторы космоса в поисках новых открытий. Они фотографируют невидимую сторону Луны и берут первые интервью у недосягаемо далеких небесных светил.

Наука, переместившись с гиперболических небесных кораблей писателей-фантастов на самые реальные космические ракеты наших инженеров, мчится теперь на второй космической скорости, все шире и шире раскрывая доступы к новым путям познания тайн природы.

Современные нам небывалые технические возможности стирают рубежи, отделяющие фантастику от конкретной действительности, и если раньше выражение «техника на грани фантастики» употреблялось нашими фельетонистами в несколько ироническом смысле, то теперь его можно в ряде случаев произносить совершенно серьезно. Реальность подошла вплотную к тому, что раньше считалось неправдоподобным, и если в прошлом человек, указавший на округлость Земли, был сочтен за еретика, то, может быть, не так далек тот день, когда ученый, помысливший о небольшом вмешательстве в дела Вселенной, будет выглядеть как один из смелых новаторов-передовиков и предложение поступит в очередном порядке на рассмотрение в бюро изобретательства при Пулковской обсерватории.

Воображаемое и фактически существующее сближаются, грань между ними становится все менее и менее ощутимой, и тем больше внимания и осторожности требуется от естествоиспытателя, работающего в этой опасной «погранзоне», чтобы по оплошности к «былям небылиц без счету» не прибавить.

Да не посетуют на меня читатели, если я позволю себе переключить их внимание от просторов Вселенной к неизмеримо более скромной теме — к миру стекла — материала, играющего выдающуюся роль в жизни людей.

Мне тем легче сделать этот переход, что наши сегодняшние понятия о Вселенной и победах в космосе выглядели бы совсем иначе, если бы стекло не подарило человеку то могучее орудие, те дальнобойные оптические гиганты, которые позволили заглянуть в беспредельные просторы окружающих нас галактик.

Если бы не было стекла...

Итак, о стекле. Постараюсь быть объективным, говоря о материале, которому я отдал 50 лет своей жизни.

Людям свойственно привыкать к окружающей их обстановке, и в конце концов они перестают видеть предметы, находящиеся у них постоянно перед глазами. Но это также происходит и со стеклом. Мы не замечаем, какое место оно занимает в нашей жизни. Чтобы яснее это почувствовать, представим себе, что в один прекрасный день стекло перестало существовать. Что бы получилось в результате этого?

В дома ворвались бы с улицы холод и снег, а если окна чем-нибудь заделать,— наступит кромешная тьма. Электрическое и керосиновое освещение не выручило бы. И там, и здесь также необходимо стекло. Оставалось бы положиться на свечи или знаменитую «лучинушку». Без оптических приборов, лабораторного стекла и лекарственной посуды остановились бы научно-исследовательские и учебные институты, поликлиники, больницы, кинотеатры. Огромное количество людей, *нуждающихся в коррекции зрения*, лишилось бы возможности работать. Без микроскопов прославленные охотники за микробами прекратили бы свою работу, и страшные болезни распространились бы с невиданной быстротой. Что может быть печальнее этой картины? Порадуемся же, что стекло у нас есть и оно не собирается нам изменять.

Наша наука о стекле смело идет вперед. Замечательный материал, служащий предметом изучения, поворачивается к нам все новыми сторонами. Шести тысяч лет оказалось недостаточно, чтобы изучить и использовать его до конца.

Конечно, многое уже сделано. Поистине великолепна галерея своеобразных, оригинальных решений производственных процессов. Позволю себе мельком перебрать их в нашей памяти.

Например, нельзя оставаться равнодушным, когда вы входите в корпуса современного завода оконного стекла — этого самого «многотиражного» вида стеклянной продукции. Вы знаете, что где-то тут совсем рядом работают полным ходом десять машин, из которых каждая дает около миллиона квадратных метров стекла в год. Вы их не видите и не слышите. Подойдя вплотную к одному из маленьких окошечек в стенке печи, вы различаете в розовом свете ползущую вверх прямую линию — это кромка вытягиваемой ленты стекла. Лента двигается медленно, но зато непрерывно — день и ночь, год за годом, всегда...

Трудно себе представить более изящное, более простое и, как кажется, легкое решение технологического процесса. По выпуску оконного стекла СССР вышел на первое место в мире. В год мы выпускаем его столько, что можно перекинуть стеклянный мост шириной в полметра на Луну.

И вот другой пример, несколько в ином роде. Мы на бутылочном заводе. В просторном зале вокруг огромного бассейна, наполненного остывающей стекломассой, громоздятся темные силуэты машин. Уже издали слышится позвякивание их многочисленных синхронно движущихся деталей и прерывистое шипение сжатого воздуха, приводящего в движение машины. Подойдя вплотную, вы видите, что машины стараются возможно точнее воспроизвести движения человека. Вы слышите хрипы легких, вы видите стальные губы, прижимающиеся к стеклянной заготовке и вдувающие в нее воздух. Вы видите, как металлическая лапа ритмично, через каждые две—три секунды, хватает готовую бутылку за горло и ставит на плавно движущуюся ленту транспортера для направления в *отжиг. Десять миллионов бутылок в год* могут давать такие машины. Поистине чудо техники, но как трудно оно далось человеку!

Гигантские конвейеры

Перенесемся на минуту в обширные темные корпуса, вмещающие громоздкое оборудование производства, вырабатывающего огромные стеклянные листы толщиною до 10 сантиметров. Это тяжелая стекольная индустрия. Идет отливка. Во всей атмосфере чувствуется торжественная напряженность. Ритмично, через каждые 8 минут, распахивается очередное жерло исполинской печи, и из него вылетает, как метеор, раскаленный добела огромный глиняный котел, который стремительно мчится по цеху и выплескивает под катящийся вал свою драгоценную ношу, светящуюся, опаловую, медово-желтую массу раскаленного жидкого стекла. За первой отливкой следует вторая, затем третья и т. д.— ритмично, точно, безостановочно.

Прокатанные листы один за другим втягиваются в стометровый канал печи охлаждения, а опустошенные горшки поочередно возвращаются на свои места в печь, чтобы, вновь наполнившись шихтой, *обратить ее за ночь в огнедышащий* расплав и наутро вновь совершить под жужжание лебедок мостового крана свой традиционный перелет.

Теперь переключимся на производство, особенно сейчас «модное». Я имею в виду листовое стекло средней толщины, полированное с двух сторон, называемое «зеркальным».

Во времена моей юности у *нас на* родине такое стекло выпускалось лишь двумя заводами, продукции которых хватало для того, чтобы красавицы России могли любоваться собой, ставя зеркала на почетные места в своих будуарах. Сегодня контингент потребителей этого вида продукции значительно возрос. В нем сейчас нуждаются и другие красавцы: красавец лайнер «ТУ-104», в котором стекла отводят ураганный ветер от лица пилота и пассажиров; красавцы цельнометаллические вагоны и автомобили новейших конструкций, которые горделиво поблескивают ветровыми стеклами на необъятных просторах нашей земли; красавцы многоэтажные дворцы, где советские люди работают, учатся и веселятся. На все эти нужды зеркальное стекло идет в колоссальных количествах.

Такой масштаб потребления требует и новейших, усовершенствованных методов производства. У нас существуют гигантские конвейеры длиной больше полукилометра с фундаментами глубиной в 20 метров. По длине конвейера расположено около ста шлифовально-полировочных станков весом до 15 тонн каждый. Стекло поступает на эти гигантские машины через прокатные вальцы из печи, имеющей площадь варочного бассейна, немногим меньшую участка, отводимого под дачное строительство со всеми постройками, огородами и цветниками. Непрерывно днем и ночью, зимой и летом по конвейеру ползет бесконечный ряд стеклянных листов.

Во всем мире выпускают этого прекрасного стекла за год столько, что можно бы построить прозрачную веранду трехметровой высоты вокруг экватора.

В науке о методах шлифовки и полировки стекла Советский Союз сейчас занимает ведущее положение. Я уже более 20 лет занимаюсь этим вопросом, и мои сотрудники, молодые ленинградские ученые, представляют собой *наиболее сильный* коллектив, работающий в этой области.

Окно во Вселенную и в микромир

Вообще за последнее время мы очень привыкли к большим масштабам, и *малые миры земных вещей порой не* увлекают нас, а это несправедливо по отношению к вещам, которые верно служат нам издавна, как это вот уже шесть тысяч лет исправно делает стекло. Чтобы смягчить эту несправедливость, я расскажу еще о некоторых его удивительных превращениях.

Несколько слов о стеклянных нитях. *Если лист зеркального стекла ползет по* конвейеру медленно, то отбрасываемая струей пара капелька стекла, за которой, как за кометой, тянется хвост стекловолокна, летит со скоростью 50 метров в секунду. Чем быстрее скорость капельки, тем тоньше ниточка. Вот она уже тоньше обыкновенной швейной нитки, вот она уже тоньше человеческого волоса в пять, десять, двадцать раз, вот уже тоньше паутинки. Чем тоньше стеклянная нить, тем она прочнее. Канат из такой нити окажется в десятки раз прочнее стального троса такой же толщины.

Благодаря своей прочности и выдающимся тепло- и звукоизоляционным свойствам стеклянные волокна являются поистине незаменимым материалом в строительстве судов и самолетов. Из особо тонких стеклянных нитей ткут на обычных текстильных машинах декоративные огнестойкие ткани, которые в ближайшее время найдут себе широкое применение в быту в виде драпировок, мебельных обивок, обоев, а может быть, и одежды.

А знаете ли вы, что такое пеностекло? Это ноздреватый материал, представляющий собой как бы затвердевшую стеклянную губку. Пеностекло в десять раз легче кирпича и в два — три раза прочнее бетона. Оно плавает на воде и не разъедается морской водой, почему и является особо ценным материалом в строительстве паромов, понтонных мостов, барж, плавающих металлоконструкций.

Амплитуда величин, с которыми мы сталкиваемся, используя оптические свойства стекла, огромна. Телескоп открывает ученому окно во Вселенную, но стеклу доступна и другая «крайность»: из него можно вытянуть такую узенькую трубочку, в которой не могут разойтись... две бактерии. Назначение этого крошечного «коридора» в том, что в нем можно запереть единичный микроб и изучать под микроскопом его поведение на *протяжении всей его жизни*.

Я упомянул о телескопе и микроскопе. Оптика! Мне пришлось посвятить ей около двадцати лет своей жизни, находиться среди тех, кто в двадцатых годах бился над созданием нового, совершенного метода варки оптического стекла. Мне пришлось вести ту памятную, пятисотую пробную варку, при помощи которой этот вопрос был решен окончательно.

Четверть века назад я состоял председателем КАП — комиссии астрономических приборов. Мы тогда начали подготовительные работы по созданию двух гигантских линз 810 миллиметров диаметром каждая. Они были нужны для постройки огромного телескопа. Цейс заломил непомерно высокую цену, и было решено изготовить линзы своими силами. На это пошли годы упорного, кропотливейшего труда.

В дальнейшем наши ученые пришли к мысли о сооружении у нас прибора другого типа, позволяющего человеку еще глубже проникать во Вселенную, а именно: зеркального телескопа. В этих инструментах свет небесных светил достигает глаза исследователя не путем преломления в сферических линзах, а отражаясь в вогнутых зеркалах. В настоящее время мы готовимся к созданию такого самого крупного в мире зеркального телескопа с диаметром зеркала, равным шести метрам. О том, как далеко позволит он заглянуть во Вселенную, можно судить из следующего.

Свет идет от Луны до Земли полторы секунды, а от Солнца до Земли — немно*гим более восьми минут. Во вновь же* строящемся зеркальном телескопе ученые будут наблюдать столь далекие звезды, свет от которых доходит до нас в течение (приготовим наши нервы)... в течение двух с половиной миллиардов лет! Как тут не закружиться голове.

Однако вернемся на Землю. Вспомним, что встречаются увлекательные вещи и в мире малых величин.

Например, советская оптическая промышленность готовит к серийному выпуску так называемую иглу-микроскоп. На острие этой иглы укреплен миниатюрный объектив, а внутри ее расположен осветительный аппарат. Вводя иглу в тело больного, нередко во время операции можно достоверно судить о состоянии пораженной ткани и получать *ценные указания как для диагноза, так* и для дальнейшего хода происходящей операции. Не правда ли, изумительно? Что-то из «Левши» Лескова.

Второй пример такого же рода. Мы знаем, что для определения желудочных заболеваний употребляют рентгеновское просвечивание, анализ желудочного сока и другие методы, дающие косвенные указания. Но можно поступить проще: постараться заглянуть внутрь желудка и зрительно обследовать его слизистую оболочку. Оказывается, что для этого нужно сделать немного — просто проглотить фотоаппарат и, создав хорошие условия освещенности, заснять внутренние стенки желудка. Такой фотоаппарат, который можно было бы без труда заглатывать, то есть крошечный по величине и удобной обтекаемой формы, также подготавливается к выпуску нашей оптической промышленностью.

Какие, однако, поражающие контрасты: линза иглы величиной с просяное зерно и линза телескопа весом почти в полтонны!

Будущее за стеклопластиком

Два слова о новом строительном материале — стеклопластиках. Стеклопластик — это пучки стеклянных волокон, склеенные между собою простейшими пластмассами смолистого типа. Этот материал является аналогом железобетона, представляющего собой железную арматуру из толстых проволок, залитую твердеющей бетонной массой. В стеклопластиках железная арматура заменена стеклянными волокнами, обладающими непревзойденной прочностью. В итоге получается материал, который легче, прочнее и дешевле бетона, поэтому область его применения необозрима. Из него в ближайшее время будут изготавливаться корпуса пассажирских вагонов *и катера, железнодорожные цистерны* и трубы нефтепроводов, мебель и полупрозрачные сборные крыши. Всего не перечислишь.

А если заглянуть еще дальше, то мы увидим кирпичи из стекла, которые сделают стены общественных зданий и цехов светопроницаемыми. Тогда здания будут светиться по ночам, как гигантские фонари, и это будет очень скоро. Мы увидим эмалированные крыши. Да, да. Вы не ослышались — крыши из листов эмалированной стали (эмаль — это тоже стекло). Сейчас эта технология настолько усовершенствована, что эмалированный стальной лист стоит немногим дороже крашеного, а срок службы его в десять — двадцать раз больше.

Мы знаем, что единственным недостатком стекла является его хрупкость. С ней сейчас ведется ожесточенная борьба, и уже имеются крупные успехи. Мы знаем, что современное автомобильное стекло не разобьется от первого брошенного камня, что упавший на каменный пол стакан не обязательно разлетится на осколки, что на стеклянных сковородах можно жарить бифштексы. Пока это частичные победы, но, несомненно, в ближайшем будущем пресловутая хрупкость стекла будет преодолена полностью, и тогда мы будем пить чай в стаканах наших прадедов, мчаться в Москву по стеклянным шпалам, прогуливаться по стеклянным мостовым со стеклянными тросточками в руках.

Не могу, наконец, не упомянуть о любимом своем детище — художественном стекле. Двадцать лет тому назад инициативная группа, а именно — скульптор Вера Игнатьевна Мухина, писатель Алексей Николаевич Толстой и я возбудили ходатайство перед правительством о надлежащей постановке у нас вопроса художественного стеклоделия, столь высоко стоявшего когда-то в нашей стране. Нам помогли. С тех пор усилиями В. И. Мухиной, группы ленинградских художников, многих мастеров-виртуозов наших заводов и всего коллектива организованного в Ленинграде завода художественного стекла оно начало завоевывать себе прочное место в быту советских людей, в прикладном искусстве, архитектуре и даже скульптуре.

Вряд ли мне нужно напоминать о таком прекрасном стеклянном дополнении к архитектуре, как звезды Московского Кремля, шпиль нового Московского университета, пятиметровые хрустальные колонны подземного вестибюля станции Ленинградского метро «Автово».

В заключение мне хочется представить себе следующую картину. Посреди широкой городской площади высится памятник великому поэту. Памятник необычен — он сделан из хрусталя. Трудно себе представить, какие неожиданные эффекты поразят зрителя, когда солнечный луч упадет на монумент и вдохнет в застывший жест руки, в поворот головы живое выражение, огонь, даже движение. Это не фантазия, это искусство ближайшего будущего.

* * *

Ученые! Продолжайте мчаться в бесконечные просторы окружающих нас неразгаданных тайн, продолжайте вашу борьбу за овладение ими, вдохновляйтесь романтикой этой борьбы, насыщайтесь ее поэзией! Да, поэзией, потому что есть поэзия преодоления сил природы силою воли человека.

Все, о чем я здесь рассказал, — это лишь бледное отражение огромных сдвигов в осознании человеком окружающих его тайн бытия. Последние достижения научной мысли на этом пути огромны и прекрасны.

Посвятим лучшие достижения научной мысли строительству величественного и лучезарного здания коммунизма!



Зимой в Подмосковье. Лыжники на прогулке.
Фотоэтюд А. Пахомова.

ФЕЛЬЕТОН

У соседа и у нас

В колхозе имени Кутузова Белгород-Днестровского района, Одесской области (председатель правления артели П. Ф. Васькевич), за год построены свинарник, три коровника, винный подвал, мастерские. А вот детские ясли воздвигаются четвертый год. Ни в одном селе колхоза не строятся клубы. Такое же отношение к строительству культурных и бытовых зданий про*являет и правление колхоза «Красная заря» этого же района.*

**У соседа белы хаты,
Светом улицы объяты.
Есть там ясли, клуб и школа.
Там зимой в вечерний час
Не смолкает радиола,
Там веселье, смех и пляс...
А у нас!
Клуб — «в проекте»,
Ясли — «в плане».
В репродуктор на майдане
Третий год лишь ветер свищет...
На дуде сыграет дед —
И другой «духовной пищи»,
Говоря по чести, нет...
А сосед!
У соседа — хор на славу,
Признан лучшим он по праву!
То кино там, то беседа...
Месят хлеб не на дому:
Есть пекарня у соседа...
Мы завидуем ему!
Почему!
Может, наш колхоз в обозе!
Мало средств у нас в колхозе!
Нет! Умеем мы трудиться!..
В чем же зло!!
Ответ простой:
Голова наш, Печерица,—
Дядька вроде не тупой,
Но... скупой.
Как про клуб напомним снова,
Посопит он — и ни слова.
А пойдут о бане речи,—
Он ворчит:
— Да ну ее!..
Речка — рядом, в хатах — печи,
Без затрат, а все ж мытье!..
Гнет свое!
На него насядем дружно:
Электричество, мол, нужно!
Он в ответ:
— Транжирить — стыдно,
Как-никак — не пятачок!..
Что вам,— гаркнет,— спать не видно!!
Сало съел — и на бочок,
И молчок!
Тонут в слякоти калоши.
— Тротуар бы!..
— Тратить гроши!!.
Вот ведь жмот! Ему же хуже:
Сам весной в грязище вяз,
Сам же осенью из лужи
Выбирался — и не раз —
Стилем брасс!
По его хозяйской воле
Жмутся дети в тесной школе.
И мальчишки, и девчушки
(Попади к ним на язык),
Чуть завидят —
«Плюшкин!! Плюшкин!!» —
Поднимают звонкий крик.
Что ж!.. Привык...
Продает продуктов тонны,
Маринует... миллионы!
Под графой «Культура» в плане
Втихомолку ставит нуль.
Ест вареники в сметане,
А деньгу он рад бы в куль,
Как куркуль.
За людьми б шагать нам следом,
Стыдно нам перед соседом!..
С головой не сговориться:
Скуп на все, что не еда...
Век ракет, а Печерица —
Ни туда и ни сюда.
Вот беда!**

Степан ОЛЕЙНИК.
Перевел с украинского Валентин Корчагин.

Впереди — советские спортсменки

Вчера в шведском городе Эстерсунде на катке стадиона «Сюрвалля» открылись соревнования на первенство мира по скоростному бегу на коньках среди женщин. Звание чемпионки мира оспаривают 28 сильнейших спортсменок одиннадцати стран: Швеции, Советского Союза, Норвегии, Финляндии, Китайской Народной Республики, Чехословакии, Франции, Польши, Венгрии, Австралии, США. Вчера в Эстерсунде стояла ясная безветренная погода. Утром термометр показывал 20 градусов мороза.

Соревнования открылись забегами на 500 метров.

Первые три места на дистанции 500 метров распределились следующим образом: Л. Скобликова — 49,5 сек.; Т. Рылова — 49,7 сек.; В. Стенина — 50,1 секунды.

Затем начались забеги на дистанцию 1.500 метров.

Лучшее время дня показала свердловчанка В. Стенина — 2 минуты 37,6 секунды. Второе место с результатом 2 минуты 37,7 секунды заняла Л. Скобликова, третье — Т. Рылова (2 минуты 38,4 секунды).

По сумме двух дистанций на первом месте идет челябинская спортсменка Л. Скобликова, последующие места занимают Т. Рылова и В. Стенина.

Сегодня заключительный день соревнований.

ТЫСЯЧИ разнообразных изделий по заказу ученых выпускает наша стекольная промышленность. На снимке: в лаборатории Московского института химической физики.

Фото Дм. Чернова.

МАСТЕР ПЕСНИ

Вчера исполнилось 60 лет со дня рождения выдающегося советского композитора И. О. Дунаевского. Большой мастер советской песни, автор всенародно популярных песенных произведений, И. О. Дунаевский создал также превосходные образцы советской оперетты, легкой эстрадно-оркестровой музыки, музыки в кино.

В своих произведениях композитор воспел молодость нашей страны, радость созидательного труда, богатство чувств советского человека. Его песни о мире и дружбе, о братстве народов звучат на всех континентах, на всех языках.

В эти дни в Москве и других городах страны проходят концерты, спектакли и вечера, посвященные творчеству композитора. Артисты Московского театра оперетты дали спектакль, куда вошли сцены из оперетт Дунаевского. Большой концерт из его произведений состоялся вчера в Колонном зале Дома союзов. 1 февраля в Центральном Доме композиторов устраивается вечер, на котором с воспоминаниями об И. О. Дунаевском выступят поэты, композиторы, музыкальные деятели.

Шахматный чемпионат

ЛЕНИНГРАД, 30. (По телефону). В сегодняшнем, четвертом туре очень острой была встреча Спасского с Геллером. В середине партии Спасский пожертвовал слона, получил за него пять пешек. В дальнейшем Геллер отыграл две пешки назад. Партия осталась неоконченной в неясной позиции.

Корчной выиграл у Нея, Гургенидзе — у Лутикова, Крогиус — у Багирова. Партии Авербах — Суэтин, Гуфельд — Симагин, Либерзон — Смыслов и Полугаевский — Шамкович окончились вничью. Встречи Бронштейн — Сахаров и Петросян — Тайманов отложены.

Завтра играется пятый тур.

Гроссмейстер А. ТОЛУШ.

СПУТНИК В ПОЛЕТЕ

К шести часам утра 31 января третий искусственный спутник совершил 8.988 оборотов вокруг Земли.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.



31 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Радиожурнал «Родная природа». 10.30 — Радиоуниверситет культуры «Роль кино в общественной жизни». Автор — кинорежиссер народный артист СССР С. Герасимов. 12.20 — Концерт. «Дирижер В. В. Небольсин». 13.05 — Для детей. Концерт из произведений Красева. 14.15 — Концерт «Друзьям-студентам». 15.00 — «В помощь слушателям радиоуниверситета» — «Путеводитель». 15.15 — Концерт Бориса Христова. 15.45 — «Репортер Молодежный на студенческих каникулах». 16.15 — Концерт для советских воинов. Трансляция из Ленинграда (по станциям). 16.45 — Выступление радиокомментатора по внешнеполитическим вопросам. 17.15 — Радиожурнал «Веселый спутник». 18.00 — «Говорит Пекин...». 18.30 — С микрофоном по родной стране. 19.20 — Бетховен — Пятая симфония. 20.00 — Воскресный вечер для работников сельского хозяйства (по станциям). 20.00 — Концерт мастеров искусств (по моск. гор. сети). 23.10 — Концерт мастеров искусств Белорусской ССР.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Песни о колхозной жизни. 10.00 — Концерт солистов Свердловского оперного театра. 11.50 — Монтаж оперетты современного американского композитора Ф. Лоуэлла «Моя прекрасная леди». 13.05 — Скрябин — Первая симфония. 14.00 — Рассказ современного итальянского писателя А. Моравиа «Клад». 16.00 — Концерт албанского певца С. Рафаила. 17.15 — Концерт из произведений Ф. Крейслера. 18.30 — Передача для молодежи «Тебе, Родина». 19.30 — «Новые книги» — «Мексиканские рассказы». 21.30 — Концерт для студентов (по радиостанциям второй программы и моск. гор. сети). 23.05 — Сибелиус — Концерт для скрипки с оркестром. 23.35 — Романсы русских композиторов в исполнении Е. Белова.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 11.00 — «Занимайтесь физкультурой». 11.30 — 17-й урок английского языка. 12.00 — Показ сельскохозяйственных фильмов. «Своими глазами» — киноочерк. 14.00 — «Юный пионер». Телевизионный журнал. 15.05 — «Золотая антилопа». Мультипликационный фильм. 17.30 — Для старших школьников. А. П. Чехов «Случай из практики» — телевизионная постановка. 18.00 — Народный университет по телевидению «О воспитании художественного вкуса» — беседа. 18.40 — Музыкальная викторина. 19.30 — «Во имя мира». 19.50 — «Малышка». Болгарский художественный фильм. 21.20 — Телевизионный журнал «Искусство». 22.20 — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Концерт. 20.30 — «Пучина». Художественный фильм.

В театрах Москвы

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — днем — Концерт для московских школьников — **Ансамбль песни и пляски Московского городского Дома пионеров;** вечером — **Вишневый сад** — спектакль Таганрогского драматического театра им. А. П. Чехова.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Снегурочка;** вечером — **Укрощение строптивой.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — днем — **Битва в пути;** вечером — **Вишневый сад;** (ул. Москвина, 3) — днем — **Лиса и виноград;** вечером — **Ученик дьявола.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Волки и овцы;** вечером — **Иванов.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Иван Рыбаков;** вечером — **Когда горит сердце.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Много ли человеку надо?!;** вечером — **Пьеса без названия (Платонов).**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА (пл. Маяковского, сад «Аквариум») — днем — **Выгодный жених;** вечером — **Леший.**

ТЕАТР им СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — **Доктор Айболит;** вечером — **Обручение в монастыре.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — **На той стороне;** вечером — **Если покинешь меня;** МАЛЫЙ ЗАЛ — днем — **Сережка с Малой Бронной;** вечером — **Спать опасно.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — днем — **Дальняя дорога;** вечером — **Без обратного адреса.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем и вечером — **Незнакомые люди.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — днем и вечером — **Доброй ночи, Патриция!**

ТЕАТР САТИРЫ — днем — **Волшебные кольца Альманзора;** вечером — **Тень.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — днем — **Клуб знаменитых капитанов;** вечером — **Обоз второго разряда.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — днем и вечером — **Приятные встречи.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — днем — **Ученик дьявола;** вечером — **Чайка.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — днем — **Карьера;** вечером — **Сын века.**

ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — в 10 час. 30 мин. и в 2 часа — **Ученик волшебника;** вечером — **Мы тоже не ангелы.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — в 10 час. и в 2 часа — **Нищий и принц;** вечером — **Начало жизни.**

ТЕАТР «РОМЭН» — днем — **Цыганский характер;** вечером — **Сегодня у нас концерт.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 11 час. — **Вот так ежик;** в 5 час. и в 8 час. 30 мин. — **Необыкновенный концерт.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — в 1 час дня — эстрадное представление для детей **«Веселые музыканты»;** вечером — **«Кляксы»** (спектакль миниатюр). Участвуют: **М. Миронова, А. Менакер, А. Белов.**

ЦИРК — водяная феерия **«Счастливого плавания».** На манеже — **Олег Попов.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54, Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-30-66; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 01730. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 50.